

**54. Discurso de Álvaro Uribe “El problema no es quién esté en la cárcel o en el Senado, el problema es el mal ejemplo de la impunidad”
(13/11/2018)**

“Señor Presidente.

Yo voy a hacer unos comentarios y a terminar sugiriendo un acuerdo. Primero, quiero valorar la intervención de la señora Ministra del Interior y la presencia de Karen Abudinen en el Gobierno, su entrega a las comunidades, la manera como trata a los alcaldes de todos los partidos, hacen de ella una funcionaria ejemplar. A mí me gusta mucho que venga la Ministra con las tesis y Karen con su sonrisa, en lugar de que vengan funcionarios con chequeras, eso que han hecho conviene mucho.

Yo no creo que la reparación de los territorios se resuelva con curules, esos territorios tienen unos problemas gravísimos y costosísimos, hay que resolverlos con desarrollo económico y social, es lo que está buscando el presidente Iván Duque; inclusive nadie ha puesto, no obstante, nuestra oposición a los acuerdos, nosotros hemos dado siempre nuestro consentimiento, nuestro apoyo a que en esa zona se haga la mayor inversión posible, se lleve bien esa inversión, este no es un tema de curules, este es un tema de conseguir unos recursos, poner a crecer la economía, mantener una economía en crecimiento con inclusión social y que esos territorios sean prioritarios en la inclusión.

Nosotros nos preguntamos en la historia de Colombia ¿qué ha sido lo primero, o la ausencia de Estado o la imposibilidad de presencia de Estado? También hay estudios que muestran cómo gobiernos, como el de Carlos Lleras, las cuatro estrategias de Misael Pastrana, Alfonso López, venían disminuyendo sustancialmente la pobreza y, en esos años, se empezó a presentar una gran disminución de la pobreza rural, pero la agudización de la violencia frenó esos procesos. El país venía en un proceso también de reparto de la propiedad agraria, el narcotráfico, la guerrilla, los paramilitares frenaron ese proceso.

El Centro Democrático no votó el acuerdo de La Habana y debo recordar esto: cuando se ganó el plebiscito por el No, nosotros salimos a proponer un ‘Gran Acuerdo Nacional’, al otro día llamamos al Presidente de la República, le pedimos una cita, acudimos a todas las reuniones y fue imposible, y habrían sido y creo que nada insensato se presentó.

El Gobierno dijo que no iba a elevar los acuerdos al nivel constitucional, los elevó, creo respetuosamente que no hacen parte del bloque de constitucionalidad y nosotros dimos nuestra tesis, que seguimos defendiendo, de que los acuerdos de La Habana no son de la categoría de acuerdos especiales, olvidemos la tesis de que por un lado había un Estado y por otro lado un grupo en armas. Miremos

otro tema, la razón de ser de los acuerdo especiales es para mitigar la crueldad y ¿qué crueldad hay que mitigar en una acción violenta, a la cual se le pone término? entonces esos acuerdos especiales habría que hacerlos ahora es con el Eln, o con las disidencias, o con esas bandas criminales para mitigar la crueldad.

Nosotros siempre pensamos, por lo que había dicho el doctor De la Calle, que los acuerdos no los iban a subir a la Constitución y hoy reclamamos que incumplieron la palabra, los subieron a la Constitución, pero también reivindicamos la tesis de que no hacen parte del bloque de constitucionalidad; es un acuerdo para terminar una acción violenta, otros dicen para terminar un conflicto, no es un acuerdo para mermar la crueldad, ni es un acuerdo para garantizar entre las partes, el imperio de los Derechos Humanos porque la sola firma, la sola firma debería ser la garantía del respeto mutuo de los Derechos Humanos.

¿Por qué no se hace esta reflexión doctor Roy?

Usted recordará todas las razones que nosotros dimos para no votar las 16 curules y en la ponencia suya se están reviviendo.

A nosotros nos queda muy difícil, senador Iván Name, algo que en su momento dimos las razones para decir que no lo podíamos votar y que ahora se revive, que ahora lo votemos

¿Por qué el Senado no hace una reflexión sobre la ponencia del doctor José Obdulio?

Que ha presentado aquí el senador García y dan la oportunidad de que se aprueben esas 8 curules, ya incluso la Ministra dijo cómo ha habido un gran desplazamiento de víctimas de esos territorios a las grandes ciudades. Hay estudios que muestran, que por ese fenómeno de desplazamiento, la gran mayoría de las víctimas no están en esos territorios, pero sí hay una superposición entre esos territorios y grupos violentos, que se convierte en una gran dificultad para un proceso electoral transparente.

¿Por qué no permiten lo de las ocho curules?

¿Por qué no permiten que voten todos los colombianos para una circunscripción nacional, que están carnetizados como víctimas?

Que esas ocho curules haya lo que se ha propuesto para las víctimas de las Fuerzas Armadas, ¡por Dios! ¿cuántos asesinados de civil, en condiciones de indefensión?, ¿cuántos asesinados con toda y clarísima violación del Derecho Internacional Humanitario?.

¿Por qué no permiten que tantos colombianos, que hacen parte de la diáspora que ha ido al extranjero, tengan también su representación?

Yo le pediría senador Barreras que, le pido humildemente, que usted que está liderando el tema de las 16 curules nos dé la oportunidad de sacar aprobado aquí la ponencia del senador José Obdulio.

Usted recordará que aquí estuvimos nosotros con la senadora Sofía Gaviria, después de que certificó la Secretaría del Senado, que las 16 curules no habían sido aprobadas, estuvimos discutiendo cómo presentar un proyecto de acto legislativo, para honrar la palabra comprometida ese día, nosotros quisiéramos poder aprobar el tema de las ocho curules.

Y quiero decirles una cosa a los senadores de las Farc, con inmenso respeto, con inmenso respeto: Nosotros no estuvimos de acuerdo con puntos, muchos de los textos de La Habana. Por ejemplo, yo creo que uno de los fenómenos que está viviendo Colombia hoy, aquí, es que con la impunidad, nosotros creemos que ese acuerdo es un acuerdo, en el cual no hay justicia para los delitos de lesa humanidad, y que eso genera mal ejemplo y el mal ejemplo es la partera de nuevas violencias.

Esta noche, mientras yo oía la disquisición sobre fuerzas criminales extranjeras que siempre han merodeado en el país, en este tipo de problemas, me llegaba la noticia de que presuntamente el Eln en la autopista Medellín – Bogotá secuestró a una familia, era una guerrilla extinta y está hoy bien fuerte.

¿Acaso no habrá que pensar que la impunidad es partera de nuevas violencias?

Es que con las bandas criminales pasó algo muy grave, respetados senadores, el gobierno Santos tomó la decisión y la sustentó de no tener iniciativas contundentes contra las bandas criminales y pasaron de 2.400 integrantes y hay una que hoy los conocedores del tema dice supera los 10 mil.

Señores de las Farc, desde el punto de vista humano, a mí me parece bien importante tener la posibilidad de discutir con ustedes. A mí me parece bien importante, su presencia en el Congreso, yo prefiero a un colombiano en el Congreso que en la cárcel, lo prefiero en el Congreso que en la actividad criminal pero me parece que lo que ha ocurrido dio mal ejemplo. Una cosa es el tema personal, la apreciación subjetiva, otra cosa es el mal ejemplo, por eso el presidente Duque, ya lo dijo Carlos Felipe Mejía, lo repitió muy bien, ayer, que él creía en la paz, pero una paz sin impunidad, una paz con legalidad, una paz con justicia, con reparación, con compromiso de no repetición.

Yo por ejemplo, a las personas de las Farc que están en este Congreso, les creo toda su voluntad de paz y de no repetición pero, pero muchos que han visto que el Estado no aplica justicia sienten en esa inaplicación de justicia, ven ahí un mal ejemplo para ellos seguir delinquir.

Yo les pediría que, dicen algunos viendo el calendario electoral, el calendario del proceso legislativo que estamos sobre el tiempo. Senador Barrera, ¿por qué no facilitan esto?, yo creo que la ponencia de José Obdulio tiene mucha sensatez y surge de alguien, que por muchas razones no pudo votar los acuerdos de La Habana, entre otras cosas, porque el gobierno no facilitó que hubiera un entendimiento después de que se ganó el No.

Senador Name, ¿por qué no nos ayudan con eso, por qué no miramos la posibilidad de aprobar esa ponencia del doctor José Obdulio?

Gracias señor Presidente”.