

Entrevista del Presidente Álvaro Uribe Vélez en La Hora de la verdad

Enero 26 de 2015

Bogotá, 26 de enero de 2015 (CD). El siguiente es el texto de la entrevista ofrecida por el expresidente y Senador Álvaro Uribe Vélez al programa radial La Hora de la Verdad.

Fernando Londoño (FL):

Andamos ahora con la historia del cese bilateral al fuego que va a ser el argumento para neutralizar definitivamente a nuestras Fuerzas Militares, para arruinarlas, para cambiarlas si acaso por la policía y en gran parte por las fuerzas de la guerrilla que van a campar a sus anchas en las zonas de reserva campesina en los lugares apartados del país.

Ese cese bilateral al fuego no nos han explicado en que consiste Presidente, ¿solamente en que haya menos bombas y menos tiros o que no haya bombas y tiros cuando siguen las extorsiones, cuando sigue el narcotráfico, cuando sigue la explotación de los ríos, cuando siguen los niños secuestrados por la guerrilla, cuando siguen las minas antipersona?

¿No le parece Presidente que es hora de recordarle al Presidente Santos que fuego son todas estas cosas y no solamente los tiros y las bombas?

¿Cuál es su opinión señor Presidente?

Expresidente y Senador Álvaro Uribe Vélez (AUV)

Doctor Fernando, hace cinco años a este país ya no le importaba el terrorismo porque este país sentía que el terrorismo estaba arrinconado. Hace cinco años los colombianos pensaban en la seguridad, en la política de inversión, en la prosperidad social, era un país con mucho optimismo. Un terrorismo arrinconado y un Ejército triunfante era lo que teníamos hace cinco años.

¿Hoy qué tenemos? El Presidente Santos violando sus promesas, convirtió al terrorismo en un personaje de la política y humilló al Ejército. Hace cinco años el Ejército era el amigo del pueblo colombiano, hoy el Presidente Santos está obligando al Ejército a ser el interlocutor y amigo del terrorismo, a olvidarse de la seguridad ¡Qué tristeza!

Hoy pusieron al país no a pensar en la inversión, en la política social y en la seguridad, sino a pensar en la Farc, a vivir día y noche alrededor de la Farc. Eso para la sicología colectiva en esta patria nuestra es de la mayor gravedad. Cese unilateral de la Farc y cese bilateral.

Cese unilateral no hay. Para esta entrevista yo hice unas llamadas al Putumayo, a Nariño, al sur de Córdoba, al norte de Antioquia, a La Guajira, a Arauca, al Casanare, no le cuento sino esto: sigue toda la extorsión a los transportadores, a los ingenieros.

Ayer estaban hablando de las obras que se terminaron en el Macizo Colombiano, una carretera que contrató Andrés Uriel con toda la transparencia que a él lo caracterizaba, y esos ingenieros allá los ponía la Farc o a pagar extorsión o les quemaban la maquinaria. En el sur de Córdoba lo mismo, en el Huila, ellos que están construyendo varias carreteras del Huila que vienen de atrás del sur del Tolima.

Entonces el tal cese unilateral que ha anunciado la Farc y que el Gobierno le ha hecho eco, es mentira.

El cese bilateral, no hay ninguna mejor definición que la suya. Primero eso es otro gran avance en la destrucción del Estado de derecho, poniendo las fuerzas institucionales del estado de leyes en el mismo plan del terrorismo. Segundo, paralizan a las fuerzas armadas, se acaba, como Santos está acabando, el concepto de seguridad y todo es crear una consciencia de complacencia, de apaciguamiento del terrorismo.

Terminaría con esto: me hacía anoche esta reflexión, el actual Presidente de la República se ufano mucho cuando el sacrificio de las Fuerzas Armadas abatió a Raúl Reyes, era él Ministro, liberó a Ingrid Betancourt, utilizó esos éxitos de

nuestras Fuerzas Armadas para avanzar en su carrera presidencial, y a nosotros, contribuimos con ese gobierno por el buen nombre que tenía ese gobierno ante el pueblo colombiano y que contribuimos a elegir.

Y hoy el Presidente reniega de todo lo que lo eligió, ya no habla de seguridad sino de la paz con el terrorismo, ya no habla de unas Fuerzas Armadas triunfantes sino de un cese bilateral, la entrega del país al terrorismo.

Todo esto da mucha tristeza y no nos toca más que organizar a la ciudadanía en toda la patria para decirle no al camino por el cual nos está llevando el Presidente Santos, y recordar esto, el problema de Venezuela no es Maduro, el problema de Venezuela es el modelo en que pusieron esa hermana patria a trabajar. Que ha destruido las libertades, que ha destruido la economía ¡Cuidado! Yo ahora los estaba oyendo a ustedes sobre el tema tributario de endeudamiento. ¡Cuidado! para dónde nos lleva el Presidente Santos y el Ministro Cárdenas, o en eso hay juego encerrado, mala intención o en eso hay una candidez al servicio de la izquierda para hacerle finalmente un profundo daño a este país.

(FL)

Presidente, a Venezuela la arruinaron con un modelo económico maldito, pero la arruinaron al extremo que la gente no tiene qué comer y esos son hermanos nuestros y son nuestros vecinos, y hay muchos millones de colombianos que a la hora de la penuria extrema pensarán en regresar a Colombia, como están regresando por miles.

El problema de Venezuela nos atañe por muchos aspectos y nos atañe además porque es una dictadura despreciable que no permite siquiera que a los presos políticos se les haga una visita, como se le hace visita a cualquier preso. Lo que ocurrió ayer con el presidente Pastrana y con el presidente Piñera y lo que está ocurriendo con el presidente Felipe Calderón es la demostración palpable de que es una democracia repugnante que sigue siendo el nuevo mejor amigo del Presidente Santos.

Ese tema de Venezuela no se considera, no se trata, para eso no nos prevenimos, para la catástrofe final de Venezuela y para darle a la oposición el respaldo que necesita para rescatar ese país de las ruinas.

(AUV)

Por fortuna esta visita del señor expresidente Pastrana salva el honor de Colombia, el honor de Colombia perdido por la falta de compromiso del actual Gobierno de Colombia con la democracia venezolana y detalles como este.

En la madrugada de hoy leía yo que mientras la embajada de Chile en Venezuela apoyó la visita del expresidente de Chile, la Embajada de Colombia ignoró totalmente la visita del expresidente Andrés Pastrana ¡Qué tristeza!

Pero en buena hora los tres expresidentes han visitado Venezuela y el presidente Pastrana con su visita, su voz en defensa de la democracia, en defensa de presos políticos como Leopoldo López, acompañando a María Corina Machado, ha salvado el honor de Colombia.

Por Venezuela lo celebramos y lo celebramos por el honor de Colombia.

(FL)

¿El poder judicial lo están usando para golpear a la oposición?

(AUV)

La justicia colombiana. Yo recuerdo cuando yo era estudiante de Derecho, el respeto por la justicia colombiana. A nosotros nos infundían veneración por nuestra Corte Suprema de Justicia, por nuestro Consejo de Estado, por los tribunales regionales, por los jueces de la República. Era la mayor aspiración de la vida, la aspiración del mayor honor llegar a una judicatura.

¿Qué diría yo? Que por regla la justicia colombiana sigue siendo abnegada, imparcial, proba. Hay excepciones graves de politización. Y cuando la Constitución del 91 avanzó a tener una justicia independiente, en efecto se dijo que la Fiscalía se necesitaba para que hubiera una investigación independiente

que no dependiera de la dirección de instrucción criminal del Ministerio de Justicia.

Antes, usted sabe, finalmente que quien dirigía todo, orientaba, era esa dirección de instrucción penal criminal. La Fiscalía tenía que ser independiente.

A uno le preocupa esta integración entre la Fiscalía y el Ejecutivo. Es mejor que discutan o definamos de una vez, lo que en alguna vez propuso el doctor Francisco Santos, hoy precandidato a la Alcaldía de Bogotá, que para que no haya estas dudas ni estas confusiones ni estas zonas grises ni estos engaños a la comunidad, se reforme la Constitución y que el Fiscal dependa del Presidente.

Pero hoy una Fiscalía en teoría independiente, y en esta integración con el Gobierno y en temas tan difíciles como es el tema del terrorismo, yo creo que le hace daño a lo que tiene que ser el acuerdo sobre lo fundamental. Esto es lo que dijera Álvaro Gómez, que todos los colombianos crean en la justicia para que independientemente de lo que piensen en materia política, haya un respeto unánime por la justicia.

El caso de Óscar Iván Zuluaga. Primero a los hombres hay que juzgarlos en toda su trayectoria, Óscar Iván Zuluaga es un hombre de una probidad, de sus 56, 57 años de edad, de una familia absolutamente proba.

Segundo ¿Qué puede Óscar Iván hacer con esta persona que resultó ser un hacker?

Fue a contratar un asesor de informática, un asesor de comunicaciones ¿Qué antecedentes tenía el señor? Había trabajado con el Presidente Santos, había que presumir que era un hombre muy bien reputado, por esa experiencia laboral con el Presidente Santos, con J.J Rendón ¿Qué resultó ser? Un infiltrado a la campaña.

Entonces hoy vemos estas dificultades para Óscar Iván Zuluaga, para David, su hijo, y para el doctor Luis Alfonso Hoyos. Por allá apareció otro hacker de esos, que está en la cárcel hoy, no sé si el español o el ecuatoriano, en Cali que tenía que ir a dar una declaración porque había un montaje contra el Centro Democrático. Entonces una persona totalmente ajena al tema, inocente, como la

Senadora Susana Correa, la tienen también en eso. A mí, me tienen en una investigación preliminar sobre eso en la Corte Suprema de Justicia.

Es muy grave que entonces hoy se le crea a una persona que mandaron infiltrada, que venía de la campaña del Presidente Santos, de trabajar con el asesor del Presidente Santos, J.J Rendón y de quién, estoy seguro, Óscar Iván Zuluaga tenía de este hacker las mejores referencias. Lo concibió, lo pensó siempre como un asesor en comunicaciones, nunca se imaginó que fuera un hacker y vea las dificultades judiciales que se tienen.

(FL)

¿Usted tiene otra referencia de este modesto operario de computadores porque no tiene capacidad para ser hacker?

(AUV)

No doctor Fernando, la verdad es que lo que conozco del individuo es lo que ha salido en medio de comunicación y usted lo ha descrito muy bien, yo creo que no hay que agregarle nada a la descripción suya.

Me cuentan que un gran artículo de la doctora María Isabel Rueda ayer refiriéndose a este señor como un loquito manejado por los fiscales, entonces eso sí que es peligroso, me pidieron que recomendara ese artículo de la doctora María Isabel Rueda y lo hacemos, porque me han expresado los compañeros en Bogotá que el artículo dijo de manera muy clara que era lo que estaba pasando con este señor al que se refieren los medios de comunicación como el hacker.

Pero yo pregunto en La Hora de La Verdad: ¿por qué se avanza con estas injusticias y por qué no hay justicia para otras cosas por ejemplo, los doce millones de dólares que habrían recibido los asesores políticos del presidente Santos? ¿Por qué? Por servir de intermediarios para traerle al gobierno unas razones del narcotráfico.

¿Por qué no se ha investigado los dos millones, dinero que podría haber entrado a la campaña del presidente Santos? No en 2010 si no a sanear un déficit en el 2011 sobre lo cual hay una información que amerita investigación. ¿Por qué de manera tan rápida llego la Fiscalía a decir que no había que investigar a la campaña de 2010?

Es que hay que decir lo siguiente, el tema no es la campaña de 2010 el tema es el déficit que esa campaña dejó al cual contribuyeron extemporáneamente personas del sector privado y habrían contribuido en el 2011 a subsanar a jugar ese déficit habrían contribuido con dos millones de dólares de dineros que ese narcotráfico le pago a los señores JJ Rendón y German Chica ¿por qué no se avanza en esas investigaciones?

Yo tendré que decir: mire yo no sé perdí la cuenta de las denuncias contra mis allegados, contra mi hermano, contra mí.

Yo tengo denunciado al señor Gabriel Silva, esa denuncia es como si no se hubiera presentado ahí no se hace ninguna diligencia. Tengo denunciado por allá a un premio Nobel de Argentina que es aliado del terrorismo bajo la sombrilla de los Derecho Humanos, eso es como que no lo hubiera denunciado, allá no hay una diligencia. Tengo denunciado al Padre Giraldo de la Javeriana, es como que no lo hubiera denunciado.

Hay unos casos que avanzan solícitos, avanzan con toda la eficacia con toda la diligencia y otros que duermen allá eternamente. A uno eso le preocupa y jamás le he faltado ni le faltará el respeto al señor Fiscal General de la Nación, por respeto personal y por respeto a la justicia, pero estos reclamos hay que hacerlos y no hay mucho donde hacerlos, si uno no los hace en La Hora de la Verdad ¿dónde los va a hacer?

Pero le voy a decir esto que es muy grave.

Preparando esta entrevista suya encontré este mensaje que me hace llegar la doctora Jimena Ospina Duque, oiga esto: 'los Notarios del país realizaron asamblea en La Habana.

El presidente Álvaro Rojas se reunió con el comandante Catatumbo para contarle cómo iba a la titularización de la tierra. Dijo en la entrevista que los vio muy tranquilos como si nada’.

Hombre es muy grave.

Que los notarios vayan a La Habana, no, allá va mucha gente. Pero que los notarios de Colombia tengan esta reunión para darle explicaciones al terrorismo, eso es de la mayor gravedad para el país.

La institución notarial de Colombia es una institución muy bien concebida porque es una institución que presta unas funciones públicas con eficiencia de empresa privada. Que son servidores públicos pero no son empleados públicos en la manera regular formal, que no dependen de pagos del gobierno si no de unos costos que cobran.

El notariado colombiano en términos generales ha sido muy eficiente y salvo con poquísimas excepciones es honorable. Este país si tiene una institución que defender es el notariado.

Pero yo sí creo que el doctor Álvaro Rojas le debe una explicación al país. Hombre, ¿por qué el notariado colombiano tiene que ir a reunirse con un grupo terrorista que ha sido declarado enemigo de la propiedad privada? un grupo terrorista que ha usurpado en Colombia dos millones de hectáreas y que ha sido declarado enemigo de la propiedad honorable en Colombia y qué responsabilidades tiene el gobierno en esa reunión.

Esto es sumamente grave, yo quería hacer esta denuncia a través de La Hora de La Verdad.

Refrendación de los acuerdos de La Habana

(AUV)

Doctor Fernando, lo que ha dicho el doctor Rafael Nieto es indiscutible, eso es del entendimiento general de los colombianos. ¿Qué es bien preocupante?

Hombre, primero negociar reformas legales y constitucionales con el terrorismo y después que no hayan espacios de discusión sino espacios de imposición.

Yo por principio no estoy de acuerdo de negociar con el terrorismo reformas constitucionales y legales.

Lo que hemos dicho: si las van hacer no engañen al pueblo colombiano, permitan lo último que propuse fue que se considere después de la entrega de armas si el gobierno va a someter unos proyectos de ley o reforma constitucional que se considere un órgano legislativo transitorio de elección popular previa la entrega total de armas.

Nada de eso es ideal porque nada de legal o constitucional se debe negociar con el terrorismo, pero como este gobierno ha metido a Colombia en ese camino equivocado habrá que buscar el procedimiento menos engañoso al pueblo colombiano, porque con ese cuentico de la palabra cautivante de la paz, la paz de mentiras porque hoy el presidente dice que las Farc cumple, vaya pregúntele a los ingenieros que están construyendo vías en el Tolima o pregunte a los campesinos o a los ganaderos de Fonseca en La Guajira, o a los ingenieros que están construyendo vías en el sur de Córdoba o a los transportadores de Nariño y del Putumayo.

Entonces la Farc sigue delinquiendo todos los días, el Presidente de la República dice que no, que la Farc no están delinquiendo que la Farc está cumpliendo con lo que anunció, el cese unilateral.

Entonces le van a la Colombia urbana la va desorientando entre el Gobierno y la prensa nacional que se ha convertido en muy buena parte la prensa nacional en apologista de la Farc. Hay medios de comunicación excepcionales como La Hora de La verdad. Y llevan a los colombianos a votar una consulta, un referendo a preguntarle si quiere la paz y quien dice que no, y además presionados por las armas de la Farc.

Por eso hemos dicho, todo esto es grave, podría ser menos grave un órgano legislativo de elección popular que discutiera una enmienda que se fuera hacer en la ley o en la constitución advirtiendo previa entrega de armas y con otra

advertencia doctor Fernando, que lo mejor es no negociar ni leyes ni reformas constitucionales con el terrorismo.

Pero este es un Gobierno sutil, un Gobierno audaz, uno quisiera saber qué hizo el Gobierno, cuál es la responsabilidad del Gobierno en esto tan grave de haber hecho esa reunión de notarios con terroristas en La Habana.

¿Qué está buscando el Gobierno con eso, cuando se reúnen los encargados de manejar todas las transacciones, los registros, la historia de la propiedad privada colombiana con un grupo terrorista, enemigo de la propiedad privada, o usurpador de la propiedad privada, beneficiario de la propiedad privada por usurpación y enemigo de la propiedad privada honesta que es la Farc?

(FL)

¿La Policía Rural no será el expediente que busca Santos para licenciar definitivamente al Ejército de Colombia?

(AUV)

Es muy preocupante doctor Fernando, yo creo que hay que pensar en esto.

Primero si va estar integrada por desmovilizados de la Farc, eso es inaceptable, los colombianos tenemos que decir no. Para el país es funesto que personas que han estado de terroristas cumplan funciones de policía en Colombia.

Que un reinsertado hay que procurar regresarlo a la vida constitucional, darle educación, apoyo, capital para que emprenda un oficio, ayudarle, está muy bien.

Pero ponerlo a portar las armas de la República, de manera ninguna.

Lo segundo ¿para qué está pensando Santos en más policías si tiene desmotivadas a la que hay? ¿Qué le oye decir a la policía en todo el país? mire nosotros no nos vamos hacer matar aquí con toda la drogadicción.

‘Nosotros no nos vamos a hacer matar aquí contra la drogadicción y el microtráfico, si Santos quiere legalizar esto’.

En las ciudades colombianas la drogadicción y el microtráfico han crecido en los últimos tres años, como nunca lo imaginó el país. Y la fuerza pública muy paralizada, con un agravante, en algunas partes colusión de la fuerza pública y todas esas bandas, y mucha denuncia de la comunidad.

Entonces, primero pararon la fuerza pública en la acción contra esas bandas, y segundo, la parálisis, entonces la fuerza pública paralizada, observando que hay crecimiento de esos poderes criminales y que se mueve allí mucho dinero y muchas armas, es proclive a la colusión. Lo que ha venido sucediendo en muchas partes del país.

En lugar de enmendar esto, este gobierno tratando de generar ilusiones hablando de una policía rural. Hombre, se vuelve eso risible, doctor Fernando.

(FL)

Señor Presidente, no se le olvide que en los acuerdos que ya están, tienen por lo menos la antefirma de los plenipotenciarios en La Habana, se dice que de aquí en adelante o del momento en que se apruebe ese papel en adelante, serán las Farc las que manejen el narcotráfico, las que tengan conexión con los campesinos, para convencerlos de que salgan de la coca hacia otros cultivos lícitos ¡Hágame el favor! El primer cartel de droga en el mundo, enseñando cómo se acaba con la droga y cómo se la sustituye por cultivos lícitos. Entonces, señor Presidente, ese es otro tema que no se ha mencionado.

Mientras las Farc sigan haciendo narcotráfico no hay paz, porque usted lo dijo mil veces, el narcotráfico es el combustible que alimenta todas las guerras e igual con la explotación de oro e igual con las minas antipersonas ¿Dónde está el cese bilateral de las Farc, empezando por el cese del narcotráfico que las ha enriquecido fabulosamente, cuando nunca Santos les está pidiendo cuenta y razón de sus riquezas inauditas y de la obligación que tiene de devolverlas al tesoro nacional?

(AUV)

Así es doctor Fernando, pero aquí toca pedirles a los colombianos que nos ayuden para constituir unas mayorías que digan no a que las Farc manejen los cultivos de droga, no a que el gobierno acepte eso.

Que haya una opinión creciente en Colombia que niegue eso, porque eso es un perjuicio nacional, es un mal ejemplo para las nuevas generaciones. Hombre, internacionalmente ¿qué pensarán? Yo pienso en México.

México cuando empezó a sufrir esos problemas crecientes de los carteles de la droga, dijo que el ejemplo era Colombia. Aquí inicialmente les capacitamos once mil policías, les ayudamos muchísimo, yo recuerdo que el Presidente Calderón se llevó dos textos legales nuestros, la Ley de Extinción de Dominio, con la reforma que usted le hizo, y se llevó otro texto legal, la Ley contra el Lavado de Activos, y México admiró mucho eso, dijo esta legislación colombiana es un ejemplo. Se llevaron a mi general Óscar Naranjo de asesor.

Entonces yo pienso, cuando México veía en Colombia el ejemplo para derrotar los carteles de la droga, en la policía, en el gobierno, en la legislación colombiana ¿qué pensarán en México cuando [de la noche a la mañana](#) vieron que Santos lo que hizo fue proponer la legalización de la droga, legitimar a la Farc, el mayor grupo narcotraficante del mundo, como el grupo llamado a enfrentar el narcotráfico y pusieron al General que se había ganado el título del mejor policía del mundo, de negociador, de negociador, en el camino de la impunidad, con el mayor grupo narcotraficante del mundo? Dirán los mexicanos, hombre ¿qué pasó en Colombia? Para pensar lo mínimo.

(FL)

Señor Presidente, llega el momento de la despedida, pero queremos volver sobre el tema, probablemente el tema central: la persecución al Centro Democrático, la persecución a quien llevó las banderas del Uribismo y del Centro Democrático en las pasadas elecciones, a Óscar Iván Zuluaga, a su hijo, a quien llaman el asesor espiritual que es su amigo de siempre, un hombre intachable como Luis Alfonso Hoyos.

Hoy, usted ya sabe que tenemos la noticia de que el senador Manzur, que nos acompañó en tantas batallas, en la primera etapa de su gobierno y seguramente en la segunda, a mí me consta de la primera, y me pareció siempre un hombre intachable y un hombre recto, es la justicia utilizándose como instrumento de opresión contra los colombianos y de destrucción de la oposición política.

Presidente, el viernes muchos colombianos harán plantón frente a la Fiscalía, simplemente para exigir claridad y justicia en el caso de Óscar Iván Zuluaga.

Sus palabras a esos colombianos que quieren dejar por lo menos una constancia ante de que sea demasiado tarde.

(AUV)

Doctor Fernando sobre el senador Manzur, él hizo parte de la bancada conservadora que tuvo tanta lealtad y tanto apoyo a nuestro gobierno. Lealtad y apoyo que siempre me despiertan a mí la mayor gratitud.

Repitiendo sobre el doctor Óscar Iván Zuluaga.

Óscar Iván Zuluaga un hombre de 56, 57 años, de una trayectoria totalmente impoluta, como Luis Alfonso Hoyos su compañero de acción política. David es un muchacho con arrestos, echado para adelante, se lo pelearon varias universidades norteamericanas para que hiciera un doctorado en Filosofía, hoy adelanta ese doctorado en la Universidad de Princeton y al mismo tiempo es profesor allí. Entonces, yo no creo que se les pueda tratar como delincuentes.

Miremos el hecho:

Ellos no fueron a buscar un delincuente, fueron a buscar un asesor de comunicaciones de quien había que presumir que tenía prestigio y era honorable, porque venía de ser el asesor del Presidente Juan Manuel Santos. Y eso nadie lo puede negar.

Entonces, a eso le dan poca publicidad, pero nadie lo niega porque saben que fue el asesor de Juan Manuel Santos. Entonces cuando era el asesor de Juan Manuel Santos era muy bueno, cuando era el asesor de Óscar Iván Zuluaga, entonces era que Óscar Iván Zuluaga estaba buscando un bandido que para penetrar el proceso de paz

¡Hombre por Dios, por Dios! Inclusive con inconsistencias como estas: que para interceptar los correos del doctor Francisco Santos. Primero, eso no pasa por la mente de Óscar Iván Zuluaga ni por la mente de Luis Alfonso ni por la mente de David.

Segundo, cuando se habrían dado esas interceptaciones o ese señor que está en la cárcel, el señor Sepúlveda, todavía no asesoraba a Óscar Iván Zuluaga o ya había pasado la convención que había resuelto la emulación entre el doctor Óscar Iván y el doctor Francisco Santos, convención del Centro Democrático que eligió como candidato al doctor Óscar Iván. Entonces uno, interceptar al proceso de paz, ¿para qué? No dicen pues que, que eran interceptaciones que las buscaba Luis Alfonso y David que para entregármelas a mí ¡Hombre por Dios!

Es como esto: entonces ¿quién me habrá informado de la reunión de notarios como el doctor Rojas con ese terrorista en La Habana? Entonces me dice la doctora Ximena Ospina que inclusive hay unas declaraciones del doctor Rojas, reunión que a mí me parece de la mayor gravedad, para uno enterarse de eso no necesita ni un hacker ni un bandido, todo eso genera tanta preocupación en tantos colombianos, que hay mucha, mucha información ¿O acaso necesita uno un hacker o un bandido para que los colombianos le cuenten que la Farc sigue delinquiendo en uno y otro sitio del país?

Convoquemos a los colombianos de buena voluntad a rodear al doctor Óscar Iván Zuluaga, al doctor Luis Alfonso Hoyos y al doctor David Zuluaga y repitamos en La Hora de la Verdad, nuestro apoyo a la oposición democrática de Venezuela, digamos que Santos no destapa las cartas, como en algún momento las destapó Chávez, pero proponiéndoselo o sin proponérselo, nos puede llevar al camino de Venezuela.

Ya ha hecho esto: ha derramado unas tasas contributivas confiscatorias y ha creado enorme dificultad a gente honesta de la tierra. Hay que mirar eso en Necoclí, en Urabá lo que está pasando con gente honesta de la tierra por la aplicación de la Ley de Tierras.

Esto de que los notarios del país se reúnan con los mayores usurpadores de la propiedad privada que son los integrantes del grupo terrorista Farc, son muy malas señales. Así que no se rían aquellos que se burlan cuando decimos: ¡qué peligro ese camino castro-chavista!

(FL)

Mientras sigue rindiendo explicaciones, que las dará todas, un hombre del talante, de la limpieza y de la importancia de Luis Alfredo Ramos, es que esto es por todas partes, Luis Alfredo Ramos iba a ser otro candidato para la convención del Centro Democrático y le cortaron las alas con las declaraciones infames de unos bandidos. Lo que utilizan siempre, lo que utilizan contra su hermano, lo que utilizan contra tantos de la parapolítica, contra Mauricio Pimiento en su momento, contra Mario Uribe, contra cuántos expresidentes del Congreso, Nancy Patricia Gutiérrez, que han sido víctimas de esta infama escalada de los testigos falsos en contra de la gente más significativa de Colombia.

(AUV)

En esas investigaciones contra mi hermano y contra mí, dicen bandidos que siendo yo gobernador de Antioquia instalé un grupo paramilitar en la Hacienda Guacharacas, donde habían matado muchos años antes a mi padre y lo que quedaba lo incendiaron siendo yo gobernador y que yo bajaba de camuflado a patrullar con ese grupo paramilitar.

Y por allá un senador fue a pedirle a unos presos que declararan que mi hermano y yo en esa época habíamos ido a un sitio donde unos paramilitares tenían secuestrado a un guerrillero, que yo le había dado en la cara a ese guerrillero y que les había dado la orden de ejecutarlo ¿Cómo le parece?

Y entonces todo esto llevaba años en la Fiscalía, yo le había pedido a la Fiscalía, le había pedido: miren, o condéñenme o preclúyanme esta infamia, pero no sigan demorando esto. Y lo que hicieron fue trasladarlo a la Corte Suprema de Justicia. Luis Alfredo Ramos era un candidato muy difícil de derrotar porque es un hombre de pocas palabras y es un buen gerente. Yo lo veía en muchas reuniones en el país que los colombianos encontraban en el perfil de él, el candidato que querían. Un hombre de pocas palabras, pero eficaz y muy buen gerente. Esa carrera presidencial la pararon con esta infamia. Ojalá salga bien en el juicio que se le adelanta y lo absuelvan.

(FL)

Señor Presidente Álvaro Uribe Vélez de nuevo muchas gracias por estar en la Hora de la Verdad, que sigue cumpliendo su deber de decirle a los colombianos la verdad en medio de horas tan angustiosas, no olvidemos las palabras de Revel: 'hay una cosa agonizante en el mundo que es la verdad', por eso le pusimos a este espacio nuestro La Hora de la Verdad, para que no agonice el bien máspreciado que tiene una comunidad humana, si no hay verdad en las cosas que se dicen los unos a los otros, no puede haber justicia ni libertad ni paz ni nada.

Presidente Uribe muchas gracias por su contribución con nosotros y muchas gracias en nombre de los oyentes que ahora están a través del chat, a través del Twitter, a través de todos los medios, comentando sus declaraciones y recibiendo otra vez el bálsamo de sus palabras para tanta heridas como las que los aquejan.

(AUV)

Muchas gracias doctor Fernando a usted, a sus colaboradores, a los oyentes y buen día. Muchas gracias.

(FL)

Álvaro Uribe Vélez, Presidente de Colombia ¿Qué hay que agregar? Nada, como siempre, agota todos los temas y hace unas presentaciones tan diáfanas que comentarlas es dañarlas.