

Entrevista del Presidente Álvaro Uribe en La FM de RCN

Junio 11 de 2008

Bogotá, 11 jun (SP). El siguiente es el texto de la entrevista concedida por el Presidente de la República, Álvaro Uribe Vélez, a La FM, de la cadena radial RCN, este miércoles 11 de junio:

Periodista: Señor Presidente, hacia las 10:15 minutos de la noche salió el último comunicado de una serie de comunicados que se han cruzado en la Casa de Nariño, sólo uno lo ha respondido la señora Yidis Medina, quien se encuentra presa por la llamada 'Yidispolítica'. Y quisiera empezar por ese último comunicado, señor Presidente.

Usted dice que ella llamó a su hijo Tomás y ella le pidió que le consiguiera urgentemente una cita con usted, el Presidente de la República. ¿Cómo fue ese episodio?

Presidente Álvaro Uribe Vélez: A ver, primero hay que entender lo siguiente: este Gobierno no es un Gobierno delincuente, este Gobierno persuade pero no corrompe, alo.

Periodista: Sí, le estamos escuchando Presidente.

Presidente Álvaro Uribe Vélez: Yo supuse siempre que todos los integrantes de la bancada conservadora iban a votar la reelección, y esta señora era integrante de esa bancada.

Pero este gobierno ha dado participación, pero este gobierno ha sido un gobierno totalmente opuesto al clientelismo. Este Gobierno desmontó los auxilios parlamentarios. Este Gobierno sacó adelante la Ley de Carrera Administrativa, que incorpora otros 120 mil cargos al concurso. Hemos reformado,

desclientelizado, 411 entidades del Estado. Nosotros hemos llevado al concurso a los notarios, a los maestros, etcétera.

Esta señora, primero, dijo que el Gobierno no le había cumplido y después que el Gobierno la compró. Y tiene una serie de investigaciones penales muy grandes. Uno no sabe detrás de qué está esta señora, y quién está detrás de esta señora.

Entonces, yo, por recomendación aquí de los compañeros, había guardado prudencia, pero yo les dije que yo tenía que hablar sobre el tema, por eso saqué el primer comunicado.

Y como ayer ella niega que llamó a mi familia, entonces me vi obligado a decir lo que yo no quería decir y que es verdad, y lo repito bajo juramento: esta señora llamó a mi hijo Tomás en varias ocasiones a chantajearlo, a decirle que necesitaba hablar con su papá, que porque había unas cosas muy graves, a amenazarlo que iban a suceder unas cosas muy graves. Pura amenaza y puro chantaje.

Cuando Tomas me contó eso -y me lo contó dos o tres veces, medio angustiado, “papá qué hago”- llegué y le dije lo mismo que le dije a los compañeros de Gobierno aquí: no le pases más al teléfono a esa señora, no te dejes chantajear, el Gobierno nada tiene que ocultar. Eso se lo dije con toda claridad a Tomás, y así procedió.

A mí no me gusta tener que mencionar este episodio que vivió Tomás, pero dadas las circunstancias, y por respeto a la opinión pública, he tenido que mencionarlo. Y esta madrugada hablaba con Tomás, él está dispuesto a ir donde el funcionario competente, que sea menester, a declarar bajo juramento esto. Que no es extraño en esa señora, porque es muy importante que ustedes los periodistas revelaran todo lo que se viene conociendo y la investigación sobre esa señora, sus antecedentes judiciales y la manera como esa señora chantajeara a funcionarios, etcétera.

Y está el tema del contrato de Ecopetrol: los doctores Bernardo Moreno y Sabas Pretelt me han informado eso. Bernardo Moreno informó ya a las autoridades competentes, en una declaración que dio, de la presión que creo que fue en febrero de este año, la señora vino aquí a hacerle por un contrato de Ecopetrol.

Antes de hablar con ustedes ahora, Vicky (Davila, directora de La FM), también confirmé con el doctor Sabas Pretelt, porque él tiene un elemento probatorio de gran importancia, sobre la presión que esta señora estaba ejerciendo por un contrato de Ecopetrol.

Y repito lo dicho en uno de los comunicados: en estos seis años de Gobierno, y antes, en mi larga vida política, jamás, jamás he permitido que un contrato se oriente para favorecer una persona natural o jurídica. He procurado tener toda la transparencia en la contratación estatal.

Pregunta: ¿Cuál es esa prueba, señor Presidente, que tiene el Embajador Sabas Pretelt?

Presidente Álvaro Uribe Vélez: Pero el doctor Bernardo Moreno me cuenta que él recibe a los parlamentarios, tiene que dedicar mucho tiempo a recibir a los parlamentarios, como lo hago yo. Yo creo ser el Presidente que más se ha reunido con los parlamentarios para mirar los textos de todos los proyectos de ley, de acto legislativo que van avanzando en el Congreso de la República.

El doctor Bernardo Moreno me dice: ella vino a exigirle ese contrato - habilidosamente, hasta donde le entiendo al doctor Bernardo Moreno- con el cuento de que alguien en Ecopetrol se estaba ganando una licitación y que se la iban a quitarla. Muy habilidosamente, como que cuidan tanto las cosas para no dejar rastro de corrupción, sino de que están luchando contra la corrupción.

El doctor Sabas Pretelt tiene un elemento probatorio importante. Él me dice que está esperando ir donde las autoridades competentes, y está esperando su versión, una versión libre que tiene que dar, para entregar ese elemento probatorio.

Ahora lo llamé y le dije: “doctor Sabas, por favor entréguelo y cuénteles a la opinión pública, porque es que esta no es solamente una batalla judicial, sino de opinión, porque aquí está de por medio la credibilidad de un Gobierno honesto”.

Periodista: Presidente, ¿es alguna grabación?

Presidente Álvaro Uribe Vélez: Puede ser Vicky, espero que el doctor Sabas Pretelt haga valer eso.

El doctor Bernardo Moreno le declaró a la Procuraduría, por eso yo ayer en un comunicado decía que autoridades competentes conocen sobre la presión del contrato de Ecopetrol. Y anoche me decía César Mauricio -tarde la noche, después no hablé con el doctor Bernardo Moreno- que el doctor Bernardo Moreno va a dar una declaración pública hoy sobre el tema.

Periodista: Señor Presidente, cuando usted dice que ha sido un Presidente que se ha reunido con parlamentarios, e incluso, deja abierto en el comunicado la posibilidad de que le haya dicho a la señora Yidis Medina que votara por usted en la reelección o por el sí la reelección, ¿qué significa eso?, para usted, digamos, ¿reconoce que pudo decirle como a otro parlamentario, mire, nos conviene la reelección o vote por la reelección?, ¿o cómo fue, cómo pudo haber sido ese encuentro, señor Presidente?

Presidente Álvaro Uribe Vélez: Ella es una de esos parlamentarios con quienes yo me reuní varias veces. Es que yo no sé cuántas personas recibo, cuántas reuniones con parlamentarios hago, son infinitas. Usted no sabe estos días cuántas reuniones he tenido, que la reforma política, que la ley de cooperativas

de trabajo asociado, que la ley de segunda vivienda, que la ley laboral para la declaratoria del derecho de huelga, que el código de minas. Yo me reúno permanentemente con parlamentarios.

Yo nunca he negado que a, por ejemplo, esa señora, que estaba una vez en la oficina de Alberto Velásquez, cuando era Secretario (General de la Presidencia), y que yo pasé y hablé con ella. Eso es cierto, lo hago muchas veces, yo no he negado eso, para que esta señora, delictuosamente, delictuosamente, infamemente, atrevidamente, salga anoche en un comunicado a retarme, que reconozca que me reuní con ella, cuándo lo he negado. Jamás lo he negado.

Ahora, ¿qué actitud asumí yo frente al Acto Legislativo de reelección? Frente al Acto Legislativo de reelección yo tenía la intención de no hablarle a ningún parlamentario en particular sobre el tema, porque dije: 'bueno, aquí hay un tema que yo considero del mayor interés para el país, porque cuatro años es un periodo muy corto y porque el pueblo tiene el derecho de definir si le prorroga o no le prorroga el periodo al Presidente'.

Y porque además veníamos de un antecedente – y es muy importante tenerlo en cuenta- en la Constituyente de 1991 se eliminó la reelección, que el país la permitía periodo de por medio, y se eliminó por componendas políticas, se eliminó por intereses de quienes dirigían la Constituyente. Ese es un tema que no se ha debatido, porque es que parece que tuvieron mucho de los comentaristas corta memoria: toman la fotografía hoy, pero no tienen clara la película.

Entonces, yo me propuse no hacer comentarios particulares, individuales, a ningún parlamentario. Por eso lo dije ayer en un comunicado, creo que no lo hice, creo, si hay alguna persona a quien yo le pedí el voto, por favor que lo diga.

Ella dice que yo le pedí el voto, no me extraña, como lo dije en el comunicado anoche. Yo le hubiera hecho un comentario amable sobre eso, que lo suelo hacer en muchos temas.

Ella por allá dijo en una declaración que yo le había dicho que eso era por el bien de la Patria. Generalmente lo digo aquí: 'hombre, estamos haciendo esto por el bien de la Patria, haciendo aquello por el bien de la Patria'.

Yo recuerdo que en esa conversación ella me propuso dos temas: ella me dijo que a ella la perseguían mucho en Barranca por apoyarme a mí, y que le reclamaban inversión social en Barranca. Yo le dije: por Dios, en eso estamos, estamos haciendo un gran esfuerzo. Le conté lo que habló a toda hora en publico, le conté Familias en Acción, incremento de coberturas de Bienestar Familiar, el Sena, todos los esfuerzos que nosotros hacemos, que ese es un discurso que yo repito 80 veces al día en reuniones privadas, en reuniones públicas.

Mire, Vicky, le quiero decir, uno puede cometer errores humanos, pero este es un Gobierno honesto, transparente, y por eso yo desde el lunes en la madrugada definí no quedarme más callado en esto. Porque es que hay muchas cosas que no se investigan. Por ejemplo, como es que un periodista retiene un video de esta señora tanto tiempo. ¿Acaso los periodistas no están obligados a denunciar los delitos sobre los cuales tengan conocimiento?

Periodista: ¿Habla de Daniel Coronel, Presidente?

Presidente Álvaro Uribe Vélez: No me haga mencionar nombres propios, Vicky, que quiero evitar eso, pero a mí eso no me parece sano.

Este es un gobierno totalmente respetuoso de las libertades. Aquí se dice lo que se quiere decir del Presidente de la República, casi que sin responsabilidad sobre el tema, sin responsabilidad política y sin responsabilidad penal.

Yo he tenido que soportar unos oprobios, ¡Ave María!, yo creo que no los hubieran soportado otros gobiernos de Colombia, ni lo soportan otros gobiernos de la comunidad internacional.

Lo he soportado porque respeto las libertades, pero yo creo que hay una línea divisoria entre las libertades y el delito. Yo creo que en aras de las libertades, en aras de una profesión, no se puede ocultar un delito, no se puede encubrir un delito, no se puede manipular una información que puede contener elementos sobre un delito.

Periodista: Presidente, quisiera aprovechar lo que usted acaba de decir para hacerle la siguiente pregunta. Hemos escuchado a su abogado, el doctor Jaime Lombana, decir públicamente y constantemente que hay que investigar qué hay detrás o quiénes están detrás de Yidis Medina. Hace algunos instantes a usted también lo escuchábamos decir algo parecido y le quiero hacer la pregunta directamente: ¿Quiénes y quién está o qué está detrás de Yidis Medina?

Presidente Álvaro Uribe Vélez: Sobre la señora hay muchas investigaciones, y yo creo que esas investigaciones tienen que orientar para ir clarificando qué hay detrás de ella, por qué se autoincriminó.

Es que se autoincriminó como quien dice: 'bueno, si yo acepto que cometí un cohecho, tiene que haber una contraparte que es el Gobierno, entonces el Gobierno también lo cometió. Yo, Yidis Medina, me voy para la cárcel, pero entonces también hago que se vayan para la cárcel los ministros, que tumben al Presidente de la República'.

Entonces, eso es muy fácil. Entonces uno no sabe qué hay detrás de esa autoincriminación. Por ejemplo, ella tiene muchas investigaciones penales. Quería tapar las otras investigaciones con esta autoincriminación. Ella tiene antecedentes con el ELN; entiendo que tenía otra investigación por parapolítica en Barrancabermeja; tiene investigaciones por secuestro; tiene investigaciones por estafa, por defraudación.

Todos los días me cuentan a mí lo que dice un testigo u otro, personas que ella dice que candidatizo para un cargo, es mentira, se ganaron los cargos por meritocracia y ella fue después. Por ejemplo, ayer me contaban de un testigo que no la conocía, y que después que él estaba en el cargo ella se le apareció a chantajearlo, a extorsionarlo, diciendo que ella lo había promovido, que ella lo había candidatizado para el cargo.

Periodista: Señor Presidente, una de las situaciones que se vienen comentando y se comenta a manera de rumor, es que detrás de Yidis Medina estaría un alcalde colombiano y estaría un jefe paramilitar desmovilizado que está recluido en una cárcel de Colombia. ¿Eso es cierto?

Presidente Álvaro Uribe Vélez: No sé Vicky, no lo sé. Y como este es un tema jurídico-político, por eso tuve que acudir a enfrentar este tema personalmente.

Periodista: Después de las decisiones que ha tomado la Corte, cuando ya está a punto de decretar la sentencia, la pena para Yidis Medina, pues la conclusión sencilla es que la Corte Suprema de Justicia le creyó a Yidis Medina.

Presidente Álvaro Uribe Vélez: Una cosa es si hay una confesión de un delito, la Corte tiene que sancionar ese delito. Otra cosa es que la incriminación que ella hace de otras personas tenga mérito, que no tiene mérito, y ahí es donde uno tiene que salir en defensa de los ministros, porque una cosa es que ella confiese su delito y que la tengan que sancionar por ese delito, que se comprueba con su confesión.

Y además, mire qué cosas tan graves: cuando le había dicho todo lo contrario a la Procuraduría General de la Nación, bajo juramento, ahora sale a autoincriminarse y a incriminar a otros. Yo creo que creyendo, facilistamente, quién sabe aconsejada por quién, que dijo: 'no, usted se incrimina, se va un tiempito a la cárcel, pero tumbamos al Gobierno, nos llevamos a los ministros a

la cárcel y tumbamos al Presidente de la República'. Y entonces a ese jueguito hay que enfrentarlo.

Yo le pedí al doctor Sabas está mañana, le dije: 'doctor Sabas, esto no es solamente una batalla judicial, esto es una batalla de opinión, nosotros no podemos dejar que afecten la credibilidad de este Gobierno'. Le he dicho al doctor Sabas: 'usted estuvo muchos años con toda honestidad en el sector privado, en el sector gremial con toda honestidad, le ha servido al país, el país lo conoce hace muchos años y el país conoce su trayectoria de hombre honesto, estuvo en el Gobierno en una tarea muy difícil y totalmente transparente, eso hay que hacerlo valer no solamente ante la Procuraduría, ante los fiscales, hay que hacerlo valer también ante la opinión pública'.

Periodista: Señor Presidente, el problema cuando le pregunto de la Corte, es que la Corte le aceptó el delito de cohecho y por esto va a hacer condenada. El cohecho usted sabe muy bien que es de doble vía, y se está esperando entonces qué va a pasar. Si hubo ese cohecho, pues quiénes cometieron el cohecho del otro lado.

Presidente Álvaro Uribe Vélez: Por eso, y eso es lo que hay que enfrentar, eso es lo que hay que enfrentar, porque aquí, mire, entonces si reunirse con un parlamentario fuera un cohecho, si un Gobierno que ejerce una labor pedagógica de persuasión permanentemente, que ha dado participación, si eso fuera cohecho el país estaría lleno de cohechos.

¿Entonces qué habría pasado en anteriores administraciones, cuando muchos votos parlamentarios se definían por auxilios parlamentarios, que este Gobierno eliminó?

Eso sí que sería grave. Es que ahí está el jueguito. Creyeron que era muy fácil ella declararse sujeto de un cohecho, para buscar llevar a la misma situación de la tipificación del delito a la otra parte, a los funcionarios del Estado, y hacerle

ese daño al gabinete ministerial y hacerle ese daño al Gobierno. Eso es lo que estamos enfrentando y hay que enfrentarlo con toda contundencia.

¿Y lo viene a decir ahora?, después de que juró en una investigación anterior, juró ante la Procuraduría y la absolvieron de que, entiendo que allá dijo que no, que no había tenido ninguna presión ni dádivas ni nada, y ahí están todas las personas y todos los casos que ella ha denunciado, y ahí van llegando los testigos.

Tengan en cuenta que hay testigos que dicen ‘no, yo me gané esto por un concurso, y la señora después se ve apareció allá, yo no la conocía antes, a decir que ese cargo me lo debía a mí’.

Vayan ustedes al Sena, a Bienestar Familiar, a estas instituciones donde el Gobierno ha hecho el concurso, a ver si han sido concursos honorables o no.

Y empezaba a chantajear a los funcionarios, y hay que examinar eso en el contexto de las otras actuaciones de esa señora: en un intento de secuestro en Barrancabermeja, en una estafa en Santa Marta, en una investigación por parapolítica.

Es que estamos en presencia de una persona con unos antecedentes y con unas conductas sumamente graves, que ahora lo que trata es de mancillar a un Gobierno honesto.

Ahora, ¿no será de la mayor gravedad que haya venido aquí, en el mes de febrero, a presionar al doctor Bernardo Moreno por un contrato en Ecopetrol?

Periodista: Presidente, ¿a usted le pesa hoy que el voto de esa persona que tiene, según usted nos está contando, todo este historial delictivo, haya sido el voto decisivo para que usted pudiera reelegirse como Presidente de la República?

Presidente Álvaro Uribe Vélez: Creo que ahí hubo muchos votos decisivos. El voto decisivo fue el del pueblo. La reforma constitucional simplemente dice que el Presidente puede aspirar a la reelección, pero no la garantiza. Al contrario, muchos apreciaban que en un país con las dificultades de Colombia, exponerse el Presidente a una reelección es exponerse a una derrota. El voto decisivo fue el del pueblo.

Y allí hubo, en el Congreso de la República, para aprobar el Acto Legislativo, hubo muchos votos decisivos. Además eso no fue invento de este gobierno. En la administración Pastrana también intentaron el acto legislativo de la reelección y la reelección existía en Colombia. Que yo recuerde, la intentaron los presidentes Lleras Restrepo y López Michelsen.

Lo que pasa es que en la Constitución anterior se decía que podía aspirarse a la reelección con un periodo de por medio, y lo que nunca se dijo es por qué razones distintas, distintas a manipulaciones políticas, a componendas políticas, la Constitución de 1991, el Constituyente del 91, eliminó esa posibilidad de la reelección.

Ahora, a mí lo que sí me parece grave es que cuatro años después, un proceso que se hizo de cara al país, un proceso con toda la controversia, con todo el análisis crítico, ahora se pretenda mancillar por una señora a quien le aparecen todos estos comportamientos delictuales.

Periodista: Señor Presidente, ¿Usted cree que la Corte ha manejado adecuadamente las decisiones en el caso Yidis, cuando vemos que Teodolindo Avendaño está preso, Iván Díaz Mateus también, y Yidis Medina también, todos los que estaban en manos de la Corte están presos hasta ahora?

Presidente Álvaro Uribe Vélez: Yo sobre eso no puedo entrar a hacer comentarios, Vicky. La Corte apreciará los acervos probatorios. Por ejemplo, del

caso del doctor Teodolindo Avendaño, del doctor Iván Díaz Mateus, no conozco esos casos.

Periodista: ¿Qué le pareció la apertura de investigación, por lo menos preliminar, del senador Armando Benedetti?, un senador que ha sido muy cercano al Gobierno y que ya fue mencionado por Yidis Medina, quien aseguró que él había tomado un fax, se lo había entregado, con un nombramiento de un tío de ella, y le había dicho, ‘mire que el Gobierno sí cumple’.

Presidente Álvaro Uribe Vélez: Armando Benedetti ayer me dijo a mí que eso nunca había ocurrido, que él no le había llevado ningún papel a Yidis.

Yo le dije: “¿qué es eso?”, y me dijo ‘hombre sí, ella dio esta declaración, pero eso no es así’.

A mí extraña, ¿por qué utilizar un congresista para llevar un fax? Ahora, lo que yo entiendo es que hubo una persona que trabajaba en una entidad del Estado, se le acabó un contrato -que trabajaba mucho antes- se le acabó un contrato y se lo renovaron, lo cual es normal, lo cual es del común y corriente, para que ahora aparezca que eso es un cohecho.

Pero para ser muy preciso, el senador Benedetti ayer me dijo a mí: ‘Presidente, no mire, yo voy ir a la Corte a decir claramente eso no ocurrió, yo no fui portador de ningún papel’.

Periodista: Presidente, hay una duda que queda y es: ¿por qué razón ustedes vienen diciendo que esta señora de alguna manera estaba chantajeando al Gobierno, estaba chantajeando a su familia, pero por qué razón en su momento no denunciaron a esta señora?, ¿por qué el Gobierno no dijo, vamos a denunciarlo como nos corresponde a los funcionarios públicos denunciar los delitos, esta señora está cometiendo un delito, la vamos a denunciar?

Presidente Álvaro Uribe Vélez: A ver, primero, el tema de Ecopetrol ocurre en el mes de febrero, yo apenas lo supe hace poco. Lo supe porque me lo contó el doctor Sabas Pretelt y me lo contó Bernardo Moreno.

Segundo, porque Bernardo Moreno creyó que lo que había hecho él era suficiente, que prácticamente canceló una reunión con ella y la echó de la oficina.

De pronto, uno hace denuncia en otro contexto, y de pronto le dicen que es temerario, porque la señora le sale muy fácil, y con esa habilidad delictual que ha demostrado.

La señora se sale muy fácil con esa habilidad delictual, la señora dice 'no, es que yo no fui a presionar por el contrato, yo fui a decir que no le quitaran la licitación a esa firma, que se la había ganado en franca lid, yo fui a advertir contra la corrupción, que le iba a quitar la licitación a esa firma'. Se sale muy fácil con eso.

Ahora, Bernardo Moreno ya se lo dijo a la Procuraduría. Por eso yo lo dije ayer en el comunicado de prensa.

¿Por qué no mencioné yo las llamadas a mi familia? Porque, primero, no soy dado a involucrar a mi familia. A mí me dio mucha dificultad, me dio mucha dificultad, y lo hice con dolor en el alma, tener que revelar anoche esas llamadas que había recibido Tomás.

Uno como papá dice: ¿pero por qué tengo que involucrar a mi hijo en esto? Además, él procedió correctamente, él simplemente no le voy a pasar al teléfono.

Y además, la señora podrá decir: ¿acaso es un delito que yo llame a Tomás a decirle que van a pasar unas cosas muy graves, que necesito hablar con el papá'?

Lo que pasa es que a luz de los desarrollos de los acontecimientos, hoy sí que queda claro que allí había un chantaje, hoy sí que queda claro que había un

chantaje. Y tan convencidos estamos de la honorabilidad con que se ha procedido, que le di a Tomás la misma instrucción que le di a Bernardo Moreno: no le pasen al teléfono a esa señora, que haga lo que quiera, que el Gobierno nada tiene que ocultar.

Periodista: ¿Usted se arrepiente, Presidente, de no haberla denunciado en su momento?

Presidente Álvaro Uribe Vélez: ¿Denunciado de qué, Vicky?

Periodista: De ese chantaje Presidente.

Presidente Álvaro Uribe Vélez: ¿De cuál chantaje?

Periodista: Del qué está hablando el Gobierno.

Presidente Álvaro Uribe Vélez: ¿De cuál chantaje?

Periodista: Del chantaje que está hablando el Gobierno. De las llamadas, de las presiones, de las peticiones.

Presidente Álvaro Uribe Vélez: No, no, qué iba a denunciar yo, a decir cómo le parece. Yo he tenido que salir a decir lo de Tomás por las circunstancias, por el desarrollo de los acontecimientos.

¿Qué tal que yo hubiera salido hace algunos meses a decir no, es que ella llamó a mi hijo Tomás? Hubiera salido yo como un niño chiquito a protestar por esa llamada. Esa llamada cobra importancia hoy, por el desarrollo de los acontecimientos.

Si yo la denuncio en esa época, puedo quedar a riesgo como un niño chiquito. Sin necesidad pongo a Tomás por lo menos ante el imperativo de estar listo a dar una

declaración judicial, y la señora se sale muy fácil. Dice: 'yo quería hacerle una advertencia al Presidente'.

Periodista: Mire Presidente, ya algunos funcionarios de Palacio han admitido, creo que es el doctor Bernardo Moreno, si no fallo en la memoria, admitió que estuvo conversando con la señora Yidis Medina, que él la llamó a Palacio para conversar sobre el libro que se anuncio que iba a salir, y que supuestamente era escandaloso y que contaba toda la verdad sobre lo que habría sido la venta de su voto.

¿A usted le pareció conveniente que ella fuera a Palacio y que fuera a explicar por qué iba a sacar ese libro?

Presidente Álvaro Uribe Vélez: Jamás, a mí me han anunciado mil libros en la vida, y jamás le he dicho a alguien que no lo saque.

¿Bernardo Moreno qué le dijo a ella? Él me dice que le dijo: 'para qué vas a sacar un libro lleno de mentiras'. Y le dijo que le parecía inconveniente por eso. Me dijo Bernardo Moreno, porque la persona que está haciendo el libro, es la persona que sacó otro libro sobre otros temas también lleno de mentiras.

Yo creo que ahí tiene el doctor Bernardo Moreno un margen de apreciación individual que uno tiene que respetar. Y entonces así como yo digo 'sacuen los libros que quieran', hay otras personas que se preocupan porque estén sacando esos libros mentirosos.

¿Cuántos libros he tenido que afrontar yo? Cuando me iban a elegir Presidente, unas ONG's de aquí sacaron un libro en Europa, que lo llamaban 'Nunca más', asignándome cualquier cantidad de asesinatos. El peor delincuente que tenía este país, lo sacaron esas ONG's.

Pocos días antes de la elección, un señor Contreras, comprado por no se quién, sacó otro libro difamándome totalmente.

Usted conoce el libro de la señora Virginia Vallejo, a quien creo que ví personalmente una vez en la vida en un avión.

Y yo simplemente lo que he hecho con esos libros es que lo saquen y enfrentarlos, enfrentarlos ante la opinión pública, periodista que me pregunta por esos hechos me refiero a esos hechos.

Por allá de un Gobierno extranjero me dijeron que ese Gobierno estaba, para tratar de desacreditar al Gobierno de Colombia, hablando de un libro de esos, del de Virginia Vallejo, dije: 'dígales que completen la hemeroteca'.

Periodista: Mire Presidente, ¿pero usted mandó al doctor Bernardo Moreno a que la llamara a ver de qué era el libro, o eso fue a 'motu proprio' del señor Bernardo Moreno?

Presidente Álvaro Uribe Vélez: No, no, no, a mí no se me ocurre pedir que hagan eso, al contrario, yo lo que dije fue: 'no le vuelvan a pasar a esa señora'.

El testimonio lo pueden dar todos, de que yo enfáticamente dije: "hombre, no reciban a esa señora, no le pasen al teléfono a esa señora, no se dejen chantajear". Lo mismo que le dije a Tomás. Cuando Tomas me contaba de esas llamadas, en un momento le dije: "Tomas no le recibas más llamadas, no nos dejemos chantajear de esa señora, que no te chantajee a ti, el Gobierno nada tiene que ocultar y no te tiene que involucrar a ti en nada".

Periodista: Presidente, el papel que ha jugado el también ex funcionario de la Casa de Nariño, Hernando Angarita, pues también parece que él la estuvo buscando -incluso lo reconoció aquí en La FM- se reunió con ella durante cuatro oportunidades e incluso por petición del embajador Sabas Pretelt, a ver qué era

lo que quería y qué era lo que estaba buscando. ¿Le pareció a usted conveniente, le parecieron convenientes esas reuniones?

Presidente Álvaro Uribe Vélez: Esto es, yo no las hubiera hecho, pero las respeto. ¿Qué es lo malo de esas reuniones? Además Sabas, que se reunió varias veces con ella cuando era Ministro, tenía que tener una buena impresión de ella y tenía que tener preocupación y decir, ¿qué será lo que está pensando esta señora, qué ha pasado?

Entonces, yo no creo que haya algo censurable en que se hayan reunido con ella. Una cosa es que yo no le gaste tiempo a ese tipo de reuniones, cuando uno se va dando cuenta qué es la persona, pero otra cosa es que uno respete que las otras personas quieran tener esas reuniones.

Cuando alguien insistía en reunirse, yo siempre les daba el consejo: mire, hay reuniones que uno no puede hacer sino con testigos. Y entiendo que de una reunión de ella han salido elementos probatorios muy graves contra esa señora.

Pero es que, a ver Vicky, es que este Gobierno yo no sé cuántas leyes de la República ha tramitado. Aquí se ha dado participación a ver a quién hemos comprado. Entonces para que aparezca cuatro años después, que se compró a esta señora.

Periodista: En varias de esas declaraciones que entregó Yidis Medina, antes de que se entregara ante la Justicia, en unas declaraciones en un diario, después en esas declaraciones que mostró el periodista Daniel Coronel en su noticiero Noticias UNO, pues no habían versiones encontradas, decía de pronto que usted sí sabía, en otras decía que de pronto no sabía, que porque de pronto sus ministros no le contaban todo.

Presidente, quiero preguntarle en este momento si usted cree que algunos de sus empleados en el Gobierno de pronto, sí pudieron comprarle ese voto a Yidis Medina o hacerle ofrecimientos a espaldas suyas, sin que usted se diera cuenta.

Presidente Álvaro Uribe Vélez: No, no, es que mire quiénes actúan aquí: Alberto Velásquez Echeverri, pregunte por él. Por la mente de Alberto Velásquez Echeverri, quien fuera Secretario General de la Presidencial no pasa comprar una persona. La trayectoria del doctor Sabas es ampliamente conocida, como la del Ministro Diego Palacio. Y ahí van ha apareciendo los testigos.

Entonces, y miremos la contraparte, miremos en qué está incurso esta señora. Es que hay que comparar la trayectoria, la probidad pública y privada de mis compañeros de Gobierno, con todo lo que envuelve a esta señora: con denuncias de parapolítica, relaciones con el ELN, chantaje a funcionarios, extorsiones a funcionarios, defraudaciones. Mire todas las denuncias penales que hay contra esta señora. Mire lo del fotógrafo de Barranca.

Periodista: Presidente, por otro lado quisiera también preguntarle por lo que dice el hermano de Fabio Echeverri, Héctor Echeverri. Le hablamos de Fabio Echeverri, una persona también muy cercana a su Gobierno.

Dice Yidis Medina, y el mismo Héctor Echeverri lo reconoció, que él le cuadró una reunión en un hotel en el norte de Bogotá, y allí fue cuando decidieron que iban a ayudarle con la defensa en esa primera instancia, cuando ella rindió esas declaraciones. Y dijo Yidis Medina que allí le escogieron los abogados, la entrenaron, y que por eso ella fue y dijo que ella no había vendido su voto.

Presidente Álvaro Uribe Vélez: El doctor Héctor Echeverri toda la vida me ha querido ayudar.

Yo ese episodio no lo conocía, vengo a enterarme de él ahora que usted lo cuenta, y seguramente, seguramente. Mire, es que la personas quienes la señora Yidis

Medina tiene capacidad de conmover, cuando a mí me dijo que la maltrataban en Barranca, que le decían paramilitar porque apoyaba a Uribe y que la ofendían en Barranca, yo casi lloró. Es que la señora tiene capacidad de conmover.

La señora tiene capacidad de conmover a unas personas, como el doctor Héctor Echeverri, y él de buena fe sale a ayudarle en su defensa. ¿Qué malo tiene eso, de parte del doctor Héctor Echeverri? Y conste que es la primera vez que oigo la mención del tema. Yo no conocía ese episodio que usted me está relatando.

Periodista: Presidente. ¿Cuándo se dieron cuenta que Yidis Medina era la criminal que usted describe?

Presidente Álvaro Uribe Vélez: Yo me había dado cuenta de eso en los últimos meses. Mi primera preocupación empezó por la llamada a mis hijos, por la llamada a Tomás, mi hijo.

Periodista: ¿En qué tiempo fue eso, Presidente?

Presidente Álvaro Uribe Vélez: Fue en varias etapas. Inicialmente no se le prestó atención, yo no le presté atención, y ya cuando después fue reiterativa, creo que no hace muchos meses, ya le dije: no vuelvas a recibirle llamadas a esa señora, no le pases al teléfono. Y ahí terminaron las cosas.

Periodista: Presidente, en la declaración que Yidis Medina hizo a la Corte, ella dijo que usted le había dicho que le iban a cumplir todo lo que le habían prometido.

Presidente Álvaro Uribe Vélez: Esto es, en la conversación mía, lo único que puede hablar esa señora de la conversación conmigo es todo lo que me contó de Barranca y me preocupó por esa situación de Barranca, que dijimos: la estamos atendiendo y vamos a ver cómo la atendemos. Ella sabe mi preocupación por esa situación de Barranca, lo sabe el padre Francisco de Roux.

Yo no sé cuántas reuniones he hecho en el área del Magdalena Medio por el tema de orden público y por el tema social. Lo que preocupé yo, por ejemplo, por financiar los cultivos campesinos de palma africana en Barranca, a través de las fundaciones del Padre de Roux. ¿Será muy grave cumplir eso?, si eso es lo que yo hago con todas las regiones de Colombia.

Periodista: Presidente, ¿con la Yidispolítica lo quieren tumbar a usted del Gobierno, lo quieren sacar del Gobierno, quieren deslegitimar su Gobierno?

Presidente Álvaro Uribe Vélez: Usted sabe que yo soy un combatiente y combato porque he procedido con honestidad. Yo le doy la cara a estos problemas porque hemos procedido con honestidad en mi larga vida pública.

Ayer llamé por la mañana al gerente de Ecopetrol y le dije: hombre, alguien de la Presidencia de la República le ha hecho intrigas por un contrato. Me dijo, ninguno, ninguno.

Entonces, por eso combato, Vicky, y simplemente tengo que combatir por estos temas y ahí me quedo, en el combate por estos temas, porque aquí se ha procedido con toda honradez, con toda honradez.

Periodista: Presidente, quisiera preguntarle a usted la opinión que tiene sobre Ramón Ballesteros, el abogado de Yidis Medina.

Presidente Álvaro Uribe Vélez: Tampoco emito opinión sobre eso.

Periodista: ¿No comparte la opinión que tiene su abogado sobre él?

Presidente Álvaro Uribe Vélez: No sé qué opinión haya emitido el doctor Lombana, y no voy a emitir opiniones sobre eso. Estoy hablando sobre los hechos y sobre comportamientos, sobre hechos producidos por esta señora Yidis Medina,

como son dos hechos muy concretos: la presión al Gobierno por un contrato de Ecopetrol, presión habilidosa, con toda la habilidad del delincuente refinado, porque ella lo que le pide a Bernardo Moreno es que una firma se ganó la licitación, que no se la vayan a quitar, ¿cómo le parece?

Entonces mire también lo delicado, porque uno la denuncia y dice: ‘no, si yo no fui a pedir, yo fui a pedir que no hubiera corrupción’, y con eso se salen muy fácil.

Periodista: Presidente ¿ha conocido usted más detalles del triángulo que aparentemente había armado con la señora Yidis Medina y algunas notarias? Específicamente, bueno, ayer estuvo declarando una notaria, quien contó que sí le estuvo entregando unos dineros a ella, y que sí estuvo pagándole para que hicieran unos nombramientos que dijo la notaria se hicieron.

Presidente Álvaro Uribe Vélez: ¿Se hicieron a dónde?

Periodista: Dicen que la ex notaria Sandra Patricia Domínguez Mujica ayer rindió declaración en la Procuraduría y dijo que ella efectivamente le había entregado la hoja de vida a Yidis Medina para recomendarla, y que posteriormente de la Notaría le habían nombrado la mitad del personal, y le había girado platas mensualmente para los gastos, y para algunas cosas que necesitaba Yidis Medina. Ella reconoce ayer en esa diligencia en la Procuraduría.

Presidente Álvaro Uribe Vélez: Qué grave eso. ¿Usted cree que el Gobierno va a nombrar una notaria para que la extorsione?

Este Gobierno es el que ha impulsado el concurso del notariado, que está terminando, y antes de eso encargué muchos notarios en el país. Vaya que pueda decir alguno que se nombró para que lo extorsionara. Eso es una extorsión muy grave, eso es una conducta punible.

¿Por qué la señora Yidis Medina, fue a extorsionar a esa notaria y qué tiene que ver el Gobierno con eso?, ¿acaso el Gobierno nombra la notaria para que la señora Yidis Medina vaya a extorsionarla?, ¿acaso el Gobierno le ha dicho a algún notario, usted le tiene que dar tanta plata a tal político o le tiene que nombrar tales cargos?

Notarios han nombrado los Gobiernos toda la vida. Y apenas va a empezar ahora el concurso. Apenas la semana pasada posesionamos aquí los primeros notarios ganadores del concurso.

Esto hacia atrás se ha hecho por decisión de los diferentes gobiernos, incluido este. Ahora, eso ha sido también un procedimiento riguroso. Yo no lo conozco bien, pero sé que eso tiene unos filtros en la Superintendencia de Notariado, en el Ministerio del Interior y solamente cuando los candidatos, las personas cuyas hojas de vida se están estudiando, pasan esos filtros se nombraban. Ahora tiene que ser exclusivamente a los ganadores del concurso.

¿Y qué tiene que ver un nombramiento con que llegue una persona como Yidis Medina a extorsionar una notaria? Eso es un hecho punible, que lo tendrá que sancionar la justicia.

Periodista: Mire Presidente, en ese caso específicamente el entonces Ministro Sabas Pretelt de la Vega, hizo ese nombramiento de esa notaria, en junio del año 2005, de la notaria segunda de Barrancabermeja. Y por eso es que ella hoy va y declara ante las autoridades y dice que ella le entregó la hoja de vida a Yidis, y que Yidis sencillamente lo que logró fue Sabas Pretelt la nombrara.

Presidente Álvaro Uribe Vélez: Mucha gente entrega hojas de vida y esas hojas de vida se remiten a la Superintendencia, y se filtran, y se nombran esas personas porque reúnen los requisitos.

Yo nombré muchos notarios así, hasta hace poco, porque después de cinco largos años de Gobierno es que empieza a aplicarse el concurso.

Yo espero que el doctor Sabas Pretelt y la misma notaria cuenten las circunstancias. Yo no conozco los detalles, lo único que sé es que esas hojas de vida se las examinan rigurosamente, y que esas hojas de vida pasan por la Superintendencia de Notariado y Registro. Otra cosa es que después vaya una persona a extorsionar un Notario.

Periodista: Por el lado del Seguro Social, o hablemos específicamente de la Clínica Primero de Mayo. Sabemos que la señora Yidis fue y le pidió al Ministro de Protección, Social Diego Palacio, que le ayudara con ese negocio que tenía ella previsto, porque ese era el futuro de sus hijos, el futuro de su familia. ¿Conoce usted más sobre este episodio?, ¿qué fue lo que pasó realmente y si se hicieron nombramientos en el sector salud?

Presidente Álvaro Uribe Vélez: Si a Diego Palacio le dicen eso en la oficina, echa a la persona que le diga eso. Si a Sabas Pretelt le dice alguien, ‘nombre este notario que me va a dar plata, y me va a nombrar funcionarios’, lo echa.

Si a mí me lo dice, a riesgo de darle una cacheta, estoy seguro que eso no pasó con Diego Palacio. Y ustedes saben que él lo ha explicado ampliamente ante la opinión pública.

Y esa señora, lo que hizo con esa notaria, entiendo que lo hizo con muchas personas. Iba a donde las personas, a sus cargos, a sus oficinas a decirles: ‘es que yo lo hice nombrar a usted, camine me da tal cosa, me da tal otra’.

Periodista: ¿Usted mete las manos a la candela por Diego Palacio, por Sabas Pretelt y por todos sus funcionarios que están involucrados en las investigaciones de la llamada Yidispolítica?

Presidente Álvaro Uribe Vélez: Meto las manos a la candela por Sabas Pretelt y creo que ustedes las tienen que meter, porque ustedes como periodistas de pronto lo conocen más que yo, porque ustedes lo conocieron muchos años como Presidente de la Federación Nacional de Comerciantes.

Meto las manos por Diego Palacio, a quien conocí desde que tramitábamos y yo era el ponente, la reforma de seguridad social que fue finalmente la Ley 100 de 1993 y él era asesor del Ministro Juan Luis Londoño, que en paz descanse.

Meto las manos por Alberto Velásquez. Pregunte en el sector privado y en el sector público por estos señores.

¿Usted cree que el Ministro Palacio, que es un hombre de rigurosos valores morales, va a permitir que una persona le diga hágame este nombramiento que yo ahí tengo un negocio para que subsistan mis hijos? ¡Hombre por Dios!

Es que además los delincuentes proceden refinadamente. La señora Yidis, que la he visto proceder tan refinadamente, yo creo que ella misma al Ministro Diego Palacio no es capaz de hacerle esa propuesta que además de delictual es hirsuta. Ella maneja el delito refinadamente, como manejó refinadamente el chantaje a Ecopetrol y como ha manejado refinadamente el tema de mi hijo.

Es que mire como manejó de refinadamente el tema de mi hijo Tomás. Ahí no se tipifica delito alguno. Simplemente lo llama y le dice, 'es que necesito hablar con su papá, es que van a pasar cosas muy graves, es que han pasado cosas muy graves, es que van a pasar cosas muy graves'.

¿Qué delito es ese? Ninguno. Eso viene a aparecer como un chantaje porque se da en el contexto de las otras cosas que han ocurrido.

¿Qué delito es que ella le diga a Bernardo Moreno que le van a quitar una licitación a una firma, que por Dios que esa firma se la ganó en franca lid?

Entonces ella puede excusarse a decir, 'no yo estaba evitando la corrupción'. Una persona que procede tan refinadamente para presionar, chantajear y delinquir, ¿va a proceder entonces en una oficina de un funcionario público, del Ministro de Protección, de un hombre probo como Diego Palacio, va a proceder con actitud amén de delictual hirsuta?, ¿va a decirle nómbreme a fulano en esta clínica, que ahí tengo un negocio y de ese negocio va a vivir mi familia? No, esa persona, la señora Yidis Medina sabe cómo delinquir. Ella no es capaz de irle a decir eso al Ministro, ni a ningún funcionario de otro nivel, y en su oficina pública.

Periodista: Presidente, ¿por alguien no mete las manos a la candela?

Presidente Álvaro Uribe Vélez: Dígame por quién.

Periodista: ¿Le pregunto?

Presidente Álvaro Uribe Vélez: Dígame por quién de las personas involucradas en esto.

Periodista: ¿Angarita por ejemplo?

Presidente Álvaro Uribe Vélez: Angarita era un hombre de toda la confianza del doctor Sabas Pretelt.

Periodista: ¿Y suya?

Presidente Álvaro Uribe Vélez: Por supuesto, por ellos lo conocí. Germán Vargas, cuando lo apoyó para la Alcaldía de Cúcuta me dijo: 'estoy apoyando a Angarita, porque es un hombre de superiores valores'.

Yo a Angarita no lo conozco, como he conocido al doctor Sabas, al doctor Diego, al doctor Alberto Velásquez, pero por lo que siempre le escuché al doctor Sabas, tengo todo el respeto por el doctor Angarita.

Periodista : Presidente, lo hemos visto hablar muy dolido por tener que haber mencionado a su hijo Tomás en esta situación de la Yidispolítica, ¿va a ser muy complicado verlo comparecer ante los estados judiciales si le toca hacerlo como testigo de lo que sucedió con Yidis Medina?

Presidente Álvaro Uribe Vélez: No tiene nada más que decir, que lo que ocurrió. Esa señora lo llamó varias veces, le dijo eso, él le consultó al papá y el papá le dijo no le vuelva a pasar al teléfono, y no le volvió a pasar al teléfono.

A mí me duele como papá, tener que decir que las llamadas fueron a mi hijo Tomás, pero anoche consulté con él y consulté con la mamá y consulté con el hermano, y entonces entendieron que era mortificante pero que había que hacerlo.

Y él es un hombre serio y honesto, simplemente va y le dice al juez, al funcionario de la Procuraduría, al investigador, recibí esta llamada me dijo esto, le consulté a mi papá, mi papá dijo que no le volviera a pasar y punto. ¿Qué más hay que decir de Tomás sobre el tema?

Ahora, ¿por qué lo dije? Porque esta señora, cínicamente, negó haber llamado a miembros de mi familia. Entonces ya me ví obligado a decirlo bajo la gravedad del juramento. Si eso es mentira yo renuncio a la Presidencia de la República.

Periodista: ¿Usted cree que detrás de esto puede haber todo lo que, bueno usted decía hay que investigar qué hay detrás, pero de pronto el tema de la reelección presidencial? Hay algunos sectores que dicen: mire, todo esto es fruto de que Álvaro Uribe no ha dicho, no me quiero reelegir por tercera vez.

Presidente Álvaro Uribe Vélez: Le quiero contar Vicky. Yo soy un combatiente. Conmigo es con argumentos, no con presiones, para que les haga llegar ese mensaje.

Periodista: ¿Eso qué quiere decir Presidente?

Presidente Álvaro Uribe Vélez: Interpretélo. Yo he vivido en la vida dispuesto a hacerme moler, sobre todo por el bien público.

Ahora, de reelección volvamos a lo mismo. Lo que necesita el país, en mi concepto, es no pensar en personas sino en la reelección de la Seguridad Democrática, de la confianza inversionista con responsabilidad social, para poder superar pobreza y generar empleo de buena calidad, máxime en un momento de dificultades de la economía mundial, como este momento que estamos viviendo.

Inclusive quisiera tener la oportunidad, lleva una hora preguntándome sobre este caso de Yidis, pero quisiera tener la oportunidad, ya que ha preguntado sobre este caso de Yidis todo lo que ha querido, de hablar de esta reforma política.

Periodista: Me parece perfecto Presidente. Sobre ese tema le quería preguntar, porque están responsabilizando al Gobierno de lo que se ha llamado la muerte, el hundimiento de la reforma política, y de no haber permitido que el Congreso se autoreformara, o se autocensurara, o se autocastigara después de todo el escándalo de la parapolítica.

Presidente Álvaro Uribe Vélez: Vuelvo a lo que dije en un comunicado de la semana anterior, pero empiezo por decirle: yo como Presidente, no estaba de acuerdo con lo que se iba a aprobar ayer. Y me parece que allí había un engaño al país, detrás de una postura moral, lo que había era una aspiración proterva de cambiar una realidad política,

Le quiero decir dos cosas. Primero, errores que se han cometido en reformas políticas, y segundo, los antecedentes de esta reforma.

Errores que se han cometido en reformas políticas. Contra el consentimiento del Gobierno, contra la opinión del Gobierno, el Congreso de la República ha aprobado algunas reformas políticas inconvenientes en este período.

Primero, aprobó la reforma política de la eliminación del concepto de varias listas en un partido, aquí se los dije, les dije 'hombre no hagan eso, la historia de los partidos tradicionales ha demostrado que las disidencias son factores de energía, factores que los revitalizan, no las eliminan, eso ayuda a que los partidos históricos estén en el proceso histórico ajustándose permanentemente.

Era como hablarle a esta pared, Vicky. Nadie oía, y la aprobaron, y qué daño, porque por eliminar la dispersión pasaron a la proliferación de partidos. Y para los partidos históricos es menos difícil tener el debate en una disidencia, con la esperanza de que en algún momento hay reunificación, que echar unas gentes y ponerlas a que se vayan para otros partidos.

Y esa reforma política, entre los intereses que tuvo, tuvo el interés de evitar una disidencia que yo encabezaba, y poderla excluir por norma constitucional de un partido político a cuya base he pertenecido toda mi vida. Creo que soy suficientemente claro en eso.

Hablemos de la última reforma política. Incluyó temas como la moción de censura por una sola cámara. Eso es gravísimo. Incluyó la moción de censura en los departamentos y en los municipios. El país no se ha dado cuenta de la gravedad de esa decisión, porque todavía no se ha empezado a practicar.

Mire, yo le propuse al país un parlamento unicameral. No se aprobó. Entonces ya que se mantiene el bicameralismo, hay que respetar la razón de ser del bicameralismo.

Una de las razones de ser del bicameralismo es que las decisiones esenciales del parlamento, las tomen las dos cámaras. Decisión esencial del parlamento es la que tiene que ver con la moción de censura. Por eso la deben tomar las dos cámaras

¿Qué definió esa última reforma política? Que la moción de censura pudiera ser materia de una sola cámara. Gravísimo. Eso le da un gran golpe al bicameralismo, y desequilibra las relaciones entre el Ejecutivo y el parlamento. Y además extendieron esa moción de censura a los departamentos y a los municipios.

A mí me dicen muchos gobernadores y alcaldes: ¿cómo hacemos para manejar las expresiones clientelistas, a toda hora amenazándonos con moción de censura? Yo, desde que se aprobó eso, he procurado que eso se desmonte y no he podido.

Le he pedido al Parlamento que por ejemplo hay unas reformas constitucionales urgentes de aprobar. Como es urgente de aprobar sancionar la dosis mínima de drogas. ¿Usted cree que es muy fácil para este país decir, explicar, o para este Gobierno trabajar en la lucha contra el narcotráfico cuando aquí hay permisividad en el consumo?

Entonces aquí a toda hora se critica al narcotráfico, pero no se critica el consumo. Y muchos de los que critican al narcotráfico, se oponen a que haya penalización del consumo. Eso es gravísimo.

Un país que ha extraditado en este Gobierno más de 700 personas, que tiene una lucha diaria contra los cultivos, contra el tráfico de drogas, y que tenga permisividad por una sentencia del doctor Carlos Gaviria cuando era Magistrado de la Corte Constitucional, que tenga permisividad en materia de dosis personal.

No he podido que se apruebe en el parlamento la reforma constitucional que sancione la dosis personal. Me duelo de eso.

¿Y por qué la oposición del Gobierno a esta reforma? Por lo siguiente: porque afecta los partidos minoritarios y el Gobierno siempre se ha opuesto a que se afecte a los partidos minoritarios, y porque se desconoce lo que este Gobierno ha hecho en contra de la parapolítica.

Mire, primero algún partido de oposición dijo que para ellos el punto de honor era un umbral del cinco por ciento. Yo expresé que esos umbrales el Gobierno no los podía apoyar, porque eran unos umbrales que iban en contra de los partidos minoritarios. Y después, por oportunismo político, ese partido que había aceptado que la silla vacía fuera a partir del llamamiento a juicio etcétera, dijo que era punto de honor que la silla vacía fuera desde la orden de captura.

¿Entonces qué hay detrás de eso? Detrás de eso hay el interés de mostrar una falsa apariencia, de afectar a los partidos minoritarios, y de mostrar una falsa apariencia moralista, lo cual me parece muy grave.

Y es desconocer, además, que el Congreso tiene que proceder por convicción, no por falsas apariencias.

Y es desconocer además unas realidades. Algunos de los que estaban votando ayer, nunca le dijeron al país, quienes habían sido sus amigos en la política cuando ellos estaban en la guerrilla, nunca repararon a las víctimas, nunca confesaron la verdad de todos sus delitos, para que ahora vengan de jerarcas morales de la política nacional.

Y se desconocen todos los esfuerzos de este Gobierno. Este Gobierno es el que ha desmontado el paramilitarismo, este Gobierno es que el ha impulsado la Seguridad Democrática que ha permitido esclarecer los vínculos del

paramilitarismo con la política, vínculos que en el pasado no se esclarecieron entre la guerrilla y la política.

Tengo que decir esto, porque es que cuando se hace el debate sobre esta reforma se ignora lo siguiente: este Gobierno es el que ha fortalecido a la Corte Suprema con su propio equipo de investigación, este Gobierno es el que ha estimulado a la Seguridad Democrática, y todos los parlamentarios que están hoy en la cárcel, en su inmensa mayoría eran parlamentarios antes de este Gobierno, los delitos que cometieron fueron delitos cometidos antes de este Gobierno en su inmensa mayoría. Eso no se puede perder de vista, eso hay que valorarlo.

Entonces, ¿eso no se valora, sobre eso se guarda silencio simplemente para salir a aprobar una reforma política para salvar apariencias morales, una reforma política por hipocresía moral, para salvar una reforma política que en el fondo lo que pretende es hacerle daño al Gobierno?

Ahora, ¿qué vamos a hacer? En la mañana de hoy el Ministro del Interior y de Justicia va a anunciar los nombres de unos colombianos eminentes, que van a trabajar en un proyecto de reforma constitucional que el Gobierno presentará el 20 de julio.

Periodista: Presidente, permítame que lo devuelva al tema que usted ha hablado de la moción de censura de una sola cámara. Ese proyecto lo presentó, lo impulsó y lo sacó adelante el partido Conservador, del que hace parte el Ministro del Interior. El ministro dijo que él nunca se dio cuenta del proyecto, incluso él le ofreció su renuncia. Entonces esa reforma no valdría la pena contarla en lo que usted está hablando de las reformas que promueve la oposición contra el gobierno.

Presidente Álvaro Uribe Vélez: Esa reforma la apoyaron allá todos, y a mí me pareció de la mayor gravedad, y se apoyó. Yo no la contabilizo como reforma de la oposición, la contabilizo como reforma en contra del consentimiento del Gobierno,

porque a mí se me había escuchado, y dar muy buenas razones, y no se me hizo el debate.

Yo di unos argumentos que yo creo que por lo menos ameritan la réplica, ameritan el debate, que se los acabo de resumir a ustedes, Clara. Y no se hizo el debate, simplemente yo pensé que eso no estaba, que ese trámite se había frenado, cuando me informan que esa reforma fue aprobada. Eso me parece de la mayor gravedad.

Ya le digo, una moción de censura es una decisión esencial de un parlamento.

Como decisión esencial si el parlamento es bicameral, debe ser aprobada por las dos cámaras, de otra manera afecta ese parlamento. Y si no es aprobada por las dos cámaras, desequilibra las relaciones entre ese parlamento y el Ejecutivo. Y además puede ser un factor de presión clientelista, como puede que sea un factor de presión clientelista en gobernaciones y alcaldías.

He rogado que echemos esa reforma para atrás, y no ha sido posible.

Periodista: Señor Presidente, el Gobierno ha anunciado la creación de una comisión de alto nivel para presentar una reforma a fondo en la próxima legislación del parlamento, ¿cómo se va a conformar esta comisión, qué nombres va a tener y cuándo va a comenzar a trabajar?

Presidente Álvaro Uribe Vélez: Yo creo que en el día de hoy la debe anunciar el Ministro Holguín, que le va a pedir a estas personas que nos ayuden, que revisen cuáles son los aspectos de política y de justicia que deben reformarse en la Constitución, y que nos hagan una recomendación al Gobierno, al parlamento y al país, para estudiar un proyecto que se presente el 20 de julio.

Periodista: Presidente, se viene afirmando que la objeción del Gobierno a la 'silla vacía' desde la medida de aseguramiento, tenía como motivo el que se podrían

perder las mayorías de la coalición de Gobierno en el Congreso, y que el fin último de mantener esas mayorías es que ellas le aprueben la posible reforma constitucional para invitar a un referendo, que permita su nueva reelección.

Presidente Álvaro Uribe Vélez: Nunca lo ha hecho el Gobierno. Aquí tuvimos en un domingo un encierro con los parlamentarios y de todo se habló menos de eso. Esas son las argucias de quienes pretenden a toda hora armar leyendas para desacreditar al Gobierno.

Yo recuerdo que aquí los juristas muy importantes, como el doctor Eduardo Montealegre, dijo que la 'silla vacía', para ajustarse a la Constitución tenía que ser cuando la persona estuviera condenada, porque de otra manera violaría el debido proceso.

En esa discusión dijimos: bueno, pero tiene que ser desde que la persona esté, - ah, y además se dijo que no se le podían trasladar esas responsabilidades a los partidos- entonces la discusión nos llevó ese día a que, por lo menos se respetara el concepto de que la 'silla vacía' se aplicara desde el momento en que estuviera ejecutoriada la sentencia de condena.

Y se hizo un acuerdo también sobre el umbral. Es que para este Gobierno, para mí personalmente, la defensa de los partidos minoritarios ha sido un punto de convicciones democráticas.

Yo recuerdo que yo le hablé al país en la noche de ese domingo, y expresamos el acuerdo que se había hecho sobre el umbral, que sería elevarlo solamente al tres por ciento por allá en el año 2014, y que en el año 2010, los partidos aprobados, aunque no sacaran ese umbral del 3, desde que sacaran curules, podían permanecer. Esos fueron algunos de los acuerdos que se hicieron ese día.

Aquí hubo eminentes juristas independientes, hubo conceptos en contra de la constitucionalidad de la 'silla vacía'. Y cuando a mí me habían dicho los

compañeros de la bancada que con algún partido de la oposición había el acuerdo de que fuera desde que estuviera ejecutada la sentencia, o desde que hubiera llamamiento a juicio, después ese partido de oposición lo volvió como un punto de honor presentar la 'silla vacía' desde el momento de la captura.

Y la otra cosa que se ignoró, es otros esfuerzos de este Gobierno. Le voy a comentar dos esfuerzos de este Gobierno, porque al Gobierno le va a tocar aquí estar recabando sobre sus antecedentes.

Ahora le conté cómo la mayoría de estos delitos fueron cometidos antes de este Gobierno, cómo este es el Gobierno que ha desmontado el paramilitarismo, que ha propiciado a través de la Seguridad Democrática esclarecer los vínculos de los paramilitares y la política; cómo este Gobierno es el Gobierno que ha fortalecido la justicia.

Y ahora le voy a contar otros antecedentes.

El Ministro Fernando Londoño, en 2003, expresó muchas veces que el Gobierno no estaba de acuerdo con candidaturas únicas a las gobernaciones del Cesar y del Magdalena, candidaturas únicas que no fueron propuestas por los partidos de coalición, sino por un partido de oposición.

Y miremos las elecciones que me tocó presidir a mí en el 2006. Toda queja que me llegó aquí sobre comportamiento indebido de un partido, en lugar de reservarme esa queja para hacerla pública después de las elecciones, por razones de cálculo electoral -como otros habían hecho en el pasado- lo que hacía yo en las elecciones del 2006, sin ningún cálculo, era tramitar esa queja ante la Fiscalía y ante la opinión pública, a las horas de recibirla.

Y otro antecedente: aquí llegó el doctor Juan Manuel Santos, hoy Ministro de Defensa, y me dijo, 'tenemos informes de que estos integrantes de la lista del partido de la U se reunieron con tal persona vinculada al paramilitarismo'. No

hubo necesidad de prolongar la reunión, ahí mismo se tomó la decisión de que fueran excluidos de las listas, y eso se le dijo a la opinión pública. Se iban a vincular a otro partido de la coalición, y el Gobierno expresó que no estaba de acuerdo con eso.

Con el doctor Germán Vargas hubo un episodio semejante. O sea que este ha sido un Gobierno estricto en esa materia.

Y yo lo que encontré fue un país con 60 mil terroristas entre paramilitares y guerrilla, y lo que hemos hecho es recuperar en casi todo el territorio nacional la vigencia de las instituciones.

Este Gobierno tiene los hechos para defenderlo, por eso este Gobierno no se debe avergonzar de haberse opuesto a una reforma, que algunos querían aprobar por un falso moralismo, cuando en el fondo lo que querían era hacerle daño al Gobierno, tomarse por asalto las mayorías del Congreso y acabar con los partidos minoritarios.

Para mí no ha sido un cuento ni una excusa la defensa de los partidos minoritarios, sino un partido de mis convicciones democráticas.

Periodista: ¿Presidente, cómo ve la alianza que se está haciendo cada vez más evidente entre el Partido Liberal y el Polo Democrático, la oposición a su Gobierno?

Presidente Álvaro Uribe Vélez: Pues ahí tendrán muchos que decir, qué piensan de la Seguridad Democrática. El tema es ese, qué se piensa de la Seguridad Democrática, qué se piensa de la confianza inversionista, qué se piensa del papel que juega hoy Colombia en América Latina, qué se piensa del modelo colombiano frente a otros gobiernos de América Latina, cómo se vincula la Seguridad Democrática y la confianza inversionista a la política social, a la superación de pobreza. Ese es el tema de fondo.

Y entonces, cada vez que me preguntan a mí sobre el tema, digo: no, no me pregunten por Álvaro Uribe, yo he sido partidario de que en lugar de procurar perpetuar al Presidente de la República, que no me parece conveniente, tengamos muchos líderes y los promovamos.

De lo que soy partidario yo es, haciendo los ajustes del caso, en un país que tiene que estar haciendo permanentes ajustes, este país no abandone la Seguridad Democrática, este país no abandone la construcción de confianza inversionista, a lo cual me voy a referir ampliamente pasado mañana, en el marco de la Asociación Bancaria, teniendo en cuenta las actuales dificultades por las que está atravesando la economía, derivadas de la economía mundial.

Seguridad Democrática y confianza inversionista, como presupuestos para poder crear empleo de buena calidad, para defender los derechos de los trabajadores, para poder superar la inequidad, para superar la pobreza.

Periodista: Señor Presidente, ya sabemos que usted tiene muchas ocupaciones, déjenos hacer unas últimas preguntitas de temas varios. Dígame Andrés, que usted tiene una inquietud para el Presidente.

El Washington Post, hoy, Presidente, elogia el cambio del Presidente de Venezuela, Hugo Chávez, respecto a las Farc. ¿Cuál es la opinión sobre este tema, del Presidente de Colombia?

Presidente Álvaro Uribe Vélez: A mí me parece -primera vez que lo digo- los comentarios del Presidente Chávez son positivos, ayudan.

Periodista: Señor Presidente, ¿cuándo van a conocer los colombianos la posición suya, la posición definitiva, se va a lanzarse, va a aspirar a una segunda reelección?

Presidente Álvaro Uribe Vélez: La conocen ampliamente. Usted sabe que yo prefiero que estimulemos otros liderazgos, a que se perpetúe al Presidente, uno; que no soy indiferente a los superiores intereses del país; que no eludo las responsabilidades democráticas; usted sabe que estoy es en procura de hacer una pedagogía, para que los colombianos reelijan la Seguridad Democrática, la confianza inversionista, para que este país pueda superar la pobreza y construir equidad social.

Periodista: Presidente, discúlpeme que insista, algunos líderes de la oposición han sostenido que si usted hubiera dicho formalmente que no aspira a la segunda reelección, ellos hubieran estado dispuestos a votar la 'silla vacía' pero desde la condena y a evitar la discusión sobre el umbral.

Presidente Álvaro Uribe Vélez: Eso muestra la superficialidad de la reforma que se hundió ayer. Siquiera se hundió. Hacer un cambio tan de fondo por frivolidades. Siquiera se hundió. Cuando las cosas tienen mala intención, no tienen porque salir bien.

Periodista: Presidente, se habla de una posible visita del candidato republicano a la Presidencia de los Estados Unidos, John McCain, ¿qué sabe usted de esto?

Presidente Álvaro Uribe Vélez: No lo sé.

Periodista: Presidente, esta reforma política se llevó por delante a una persona muy cercana al Gobierno: Germán Vargas, quien terminó renunciando a ver si lograba que su partido votara la reforma política. ¿Le sorprendió la renuncia de Germán Vargas al Senado?

Presidente Álvaro Uribe Vélez: Yo hablo mucho con el doctor Germán, él había venido aquí varias veces en los últimos días, nunca me habló de renuncia, por supuesto sí me dijo que iba a España a unas invitaciones unos meses, pero que regresaba al Congreso. Entonces sí tuvo que sorprenderme.

Periodista: Señor Presidente, para despedirlo quisiera hacerle una pregunta que tiene que ver con el 2010 y con la Presidencia para el 2010. Usted ha dicho y ha sido muy claro, hasta ahora, que hay que seguir o por lo menos hacer una continuidad de esas políticas, como la política de Seguridad Democrática, y no reelegir personas. Hasta ahí se ha mantenido usted. ¿Cree que Germán Vargas podría mantener esas políticas de este Gobierno?

Presidente Álvaro Uribe Vélez: Es una persona que tiene muchos atributos. Tengo el mejor concepto del doctor Germán Vargas, y de otros compatriotas. Lo fundamental allí es que este país no abandone la Seguridad Democrática ni la confianza inversionista.

Es que mire, Vicky, yo ya tengo este pelo blanco, usted está muy jovencita. Ustedes allá, Jorge, Vicky, el doctor Rafael, Clara, son muy jóvenes. A mí ya se me cayó la tintura del pelo.

Yo siempre oía el discurso político en Colombia, invitando a los terroristas al diálogo, pero sin comprometerse con la seguridad, y les daba pena comprometerse con la inversión.

Y entonces yo me preguntaba: ¿bueno, sin seguridad y sin inversión, cómo se va a hacer la política social? Por eso tantas veces lo social quedó en más discurso y en menos hechos.

Para poder tener buenos resultados sociales, para poder financiar masivamente educación, masivamente salud, masivamente banca de oportunidades, para financiar masivamente Familias en Acción, para poder resolver el problema de vivienda, el problema de desplazados, este país necesita Seguridad Democrática e inversión.

¿En medio de este estrés de la economía, sabe qué nos salva?, que este país tiene confianza inversionista.

Periodista: ¿Presidente le gustaría tener en la contienda del 2010 o por lo menos que se lanzara a César Gaviria, el ex presidente?

Presidente Álvaro Uribe Vélez: A mí lo que me parece importante para el país es el debate de la Seguridad Democrática y de la confianza inversionista, como presupuestos para poder resolver los grandes problemas de pobreza e inequidad que tiene Colombia.

Vicky, llegué a las 6:30 de la mañana.

Periodista: Sí Presidente, solamente déjeme preguntarle por Piedad Córdoba. ¿Qué hacemos que es que toca preguntarle antes de dejarlo ir?

Presidente Álvaro Uribe Vélez: ¿Por quién?

Periodista: Piedad Córdoba y lo que dijo Piedad Córdoba de Manuel Marulanda

Presidente Álvaro Uribe Vélez: Ten piedad de mí, querida Vicky.

Vicky Dávila: La tengo Presidente. Que me le vaya bien