

## **The Man Who Saved Colombia**

Versión Inglés/Español

It's not quite 7:30 on a Saturday morning when the SUV I'm riding in approaches Colombia's Air Command for Military Transport in the south of the capital. A battleship-gray C-130 lumbers down a runway next to the service road, tilts up and slowly gains altitude. At the guardhouse, a bomb-sniffing German shepherd stands at attention as my driver waits for permission to enter.

In a little more than two months Colombian President Álvaro Uribe will return to civilian life after eight years in office. I've come to talk to him about what he's learned during his historic tenure and where he thinks Colombia is headed. His office has instructed me to meet him here, and I suspect the reason for the time and place: After our meeting he will board Air Force One and travel, as he does several times a week, to somewhere outside the capital where he will assess the state of the nation and press the flesh. Mr. Uribe is a conservative populist, and barnstorming is his stock in trade.

When Mr. Uribe took office in 2002, Colombia was overrun with guerrilla and paramilitary violence. The political class seemed at a loss for solutions. It was an environment that could have easily spawned a dictatorship, as happened in Argentina in 1976.

Today, Colombia remains Latin America's oldest democracy, and most of the country—though not all—is remarkably peaceful. The murder rate dropped 45% from 2002-2009, and kidnappings were down 90% during that same period, according to Colombia's Ministry of Defense.

The president's policies are widely considered to be the reason. A poll published in *El Tiempo* in December showed that 83% of Colombians thought he should be given a chance to run for a third term (the high court struck down a congressional effort to allow that), 68% had a favorable image of Mr. Uribe, and 73% approved of his

leadership. It's hard to think of another politician who has left office with such high marks.

When he greets me in his office, his mood is somber. Within in minutes I learn why. "This morning I am very sad," he tells me as he hangs up from a call with one his generals, "because I received news of two cases of kidnapping, one in [the province of] Antioquia and another in [the province of] Santander." These are "regions where we considered kidnappers defeated."

In a way, it's the perfect place to start the interview. Security has been this president's number one priority.

When I ask why, he doesn't bring up his father, who was murdered by the Revolutionary Armed Forces of Colombia (FARC) in 1983. Instead he refers to the long history of Colombian violence. "This year is the bicentennial of our independence and during these 200 years, this country has lived only 46 or 47 years of relative peace."

Moreover, he points out, since the 1940s "there has not been one single day of complete peace." This evokes images of the many civil wars of the 1800s, the bloody "Epoch of Violence" between Liberals and Conservatives in the 1950s, and especially the long struggle with the leftist FARC guerillas, which have been backed by Cuba for more than half a century.

This bloodshed has cost the country both lives and treasure. "The lack of peace, the lack of security" is what Mr. Uribe thinks best explains the "poverty, unemployment, misery and inequality" in Colombia. This bitter reality is why he ran his campaign on a "promise" to build confidence "upon three pillars: security, investment promotion and social cohesion."

Mr. Uribe's government has had some success attracting investment, and the poverty rate has fallen to 46%, still painfully high, but down from 54% in 2002. Urban unemployment was 19% that year and is now 12.3%. But it is on security that Mr. Uribe has earned his reputation.

How did he do it? "For security you need more soldiers, you need more policemen, you need more vehicles, you need more planes, you need more guns, you need more communications." He continues with the litany: "You need people, you need intelligence, you need equipment, you need logistics. But what you need most is determination," enunciating this last word slowly. "You can be convinced but if you do not have the determination—and the determination means the will—and the involvement . . ."

"And the sacrifice?" I add. "I don't speak about sacrifice because this is my duty," he shoots back. "But involvement, dedication, all the time. You can't just instruct the armed forces, you have to do follow-up. You have to go with them to the regions, to every place in the country." If you want to understand why the FARC and its left-wing sympathizers hate Mr. Uribe, this is the key: He wakes up every day intent on winning this war.

So how close is the country to victory? He pauses for a long time. "We have improved, but our improvement is not irreversible yet. The terrorist groups have expectations for the new government." If the new government is "not strong enough to fight them, and if they continue to find hideouts in other countries," they will hold onto their hope "to return to Colombia and strengthen their capabilities to kill our people."

Rumor has it that the president spends half of every Friday calling his battalion commanders around the country to discuss their activities. Is this true? "Not exactly," he corrects me. He goes on to explain how his weekly security council meetings are divided into two parts.

One part is an open-mike for all Colombians to launch complaints. He says that initially people were reserved about using this avenue but now they are very "outspoken," and their input is helpful. The second segment is with government officials and members of the military. "My follow-up to battalions is not on Friday, it's every day. It depends much more on the circumstances," he says. "When I get the morning report on security, I call those battalions in the regions where there are problems."

Mr. Uribe has salvaged democracy in a part of the world where criminality is on the rise. I wonder aloud how he sees South America. "When you review the Central American wars or other Latin American wars, you find that there were dictators and there were insurgents." But in Colombia, he says, the two sides are "democracy and narco-trafficking."

This is why he maintains that Colombia is not in a civil war, but rather in a struggle against "terrorists sponsored by narco-trafficking." He says he is most worried about "countries that, having the problem, do not recognize the problem, ignore it, and do not fight it." He doesn't name names, but Venezuela comes immediately to mind.

That reminds me of Hugo Chávez's ambitions to convert all of South America into a collectivist utopia under the banner of his Bolivarian revolution. Ecuador and Bolivia have already signed on. They call their ideology "21st century socialism," and I ask Mr. Uribe if he thinks it is a threat to the region. He chooses his words carefully: "If it means the gradual elimination of democracy, it is a threat. If it means the gradual elimination of independent institutions, it is a threat. If it means the gradual elimination of private initiative, it is a threat."

His real gripe with socialism is entirely practical. Referring to the "old socialist model," he says it "brought many more problems than solutions." The main issue was the way in which it destroyed "private initiative, making people lazy and eliminating creativity."

Some analysts say that it was the creativity and industriousness of the Colombian that made this country the center of the cocaine business. How does this president, who has witnessed so much hardship due to the scourge of narco-trafficking, assess the war on drugs?

Many years ago, he says that people thought that Colombia would become neither a producing nor a consuming country, and that it would always remain just a stopping-off point for traffickers. But, he says, "Colombia began producing and nowadays we have more than 300,000 addicts. Therefore we can no longer split our

world into the industrialized consuming countries and the southern producing countries."

Does that tell us something about the inefficacy of the war on drugs as a way to reduce demand? He sees where I am going with this line of argument against the current U.S. policy of prohibition and interdiction and he moves to check me. "Many people have spoken about the necessity to legalize the business as a path to diminish criminality." But he argues that consumption in "personal doses" has been decriminalized in Colombia for 15 years and the criminality has only gotten worse. He is proud that his government is currently leading an effort, now moving through Congress, to restore penalties for drug consumption even in personal doses.

Isn't it true that the criminality remained because as long as the supply side remained illegal, the money from drug use was still going to gangsters? Here we find common ground: "What we found was that it is quite difficult to succeed in combating production and trafficking when you have legalized consumption."

But he goes on to defend the war on supply, explaining how coca cultivation is half of what it would be if he had not spearheaded an eradication campaign. The president says his success shows that "it is possible to win this war." He agrees with me that cultivation might have moved to other countries but that is why, he says, "this needs to be an international battle, engaging all governments."

So much talk about drug consumption reminds me of the U.S. I switch gears. The Obama administration and Democrats in Congress have blocked one of Mr. Uribe's most important initiatives—the bilateral free-trade agreement—and I ask about his relationship with Washington these days. He begins his response by making a case for the importance of the alliance for both sides. The U.S., he says, needs a strong ally in the region. And for Colombia, which needs "practical support" against narco-trafficking, U.S. help is crucial.

Nevertheless, having praised his country's great friend, he can't hide his disappointment about how Colombia has been treated on trade: "Of course I cannot

understand the delay in the U.S. Congress to ratify our free trade agreement," he says, looking past me and out onto the runway. He leaves it at that.

As to whether he is optimistic about Colombia's future, he responds: "Of course. I have to be." But this answer comes with a qualifier: Colombians must remember where the country was eight years ago. "We are doing better," but "this country has had only 47 years of peace in 200 years of independent life." The new generation will only prosper, he warns, by consolidating the peace. To that end, he is off to Florencia, population 150,000, to carry that message personally, as he has for the past eight years

## **El hombre que salvó a Colombia**

Son apenas las 7:30 de un sábado en la mañana, cuando la van en la que voy se acerca al Comando Aéreo Militar colombiano, en el sur de la capital. Un C-130 gris militar avanza pesadamente por una pista al lado del camino de servicio, se inclina hacia arriba y lentamente gana altitud. En el cuartel, un pastor alemán antiexplosivos se percata mientras mi conductor espera por la autorización para entrar.

Dentro de un poco más de dos meses, el Presidente colombiano Álvaro Uribe regresará a la vida civil después de ocho años de mandato. He venido a hablar con él acerca de lo que ha aprendido durante su histórico ejercicio y para dónde cree que va Colombia. Su despacho me ha dado instrucciones de reunirme con él aquí, y sospecho la razón de la hora y el lugar: Después de nuestra reunión, él abordará su Air Force One y viajará, como lo hace varias veces a la semana, a algún lugar fuera de la ciudad donde evaluará el estado de la Nación y saludará de mano a los ciudadanos. El doctor Uribe es un populista conservador y su balance en el oficio es arrollador.

Cuando el doctor Uribe tomó posesión en 2002, Colombia estaba invadida por la violencia guerrillera y paramilitar. La clase política parecía haber perdido las soluciones. Era un ambiente que fácilmente habría podido generar una dictadura, como pasó en Argentina en 1976.

Hoy, Colombia continúa siendo la democracia latinoamericana más antigua, y la mayoría del país –aunque no todo- es sorprendentemente pacífica. La tasa de homicidios cayó un 45 por ciento de 2002 a 2009 y los secuestros bajaron en un 90 por ciento durante el mismo periodo, de acuerdo al Ministerio de Defensa de Colombia.

Las políticas del Presidente son consideradas como la principal razón. Una encuesta publicada por El Tiempo en diciembre muestra que el 83 por ciento de los colombianos creían que se le debería dar la oportunidad de lanzarse para un tercer periodo (la Corte Suprema tumbó un esfuerzo del Congreso que lo permitiera), 68 por ciento tenía una imagen favorable del doctor Uribe y el 73 por ciento aprobaba su liderazgo. Es difícil pensar en otro político que deje su oficio con tan altas calificaciones.

Cuando me saluda en su oficina su ánimo es sombrío. En pocos minutos me doy cuenta el porqué. “Esta mañana estoy muy triste”, me dice mientras cuelga una llamada con uno de sus generales, “porque he recibido noticias de dos nuevos casos de secuestro, uno en Antioquia y otro en Santander”. Estas eran “regiones donde considerábamos que habíamos derrotado el secuestro”.

De alguna forma, es el lugar perfecto para empezar la entrevista. La seguridad ha sido la prioridad número uno de este Presidente.

Cuando le pregunto por qué, el no trae a colación a su padre, quien fue asesinado por las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (Farc) en 1983. En lugar de esto, él se refiere a la larga historia de violencia de Colombia. “Este año es el bicentenario de nuestra Independencia y durante estos 200 años, este país solamente ha vivido 46 o 47 años de relativa paz”.

Adicionalmente, señala, desde los años 40 “no ha habido un solo día de completa paz”. Evoca las imágenes de las muchas guerras civiles de 1800, la sangrienta ‘Época de la Violencia’ entre liberales y conservadores en los años 50, y especialmente la larga lucha con la guerrilla izquierdista de las Farc, la cual ha sido apoyada por Cuba por más de medio siglo.



Este derramamiento de sangre le ha costado tanto vidas como dinero. “La ausencia de paz, la ausencia de seguridad” es lo que el doctor Uribe piensa que explica mejor la “pobreza, desempleo, miseria e inequidad” en Colombia. Esta amarga realidad es la razón por la cuál el lanzó su campaña con la premisa de construir confianza “a partir de tres pilares: seguridad, promoción de la inversión y cohesión social”.

El Gobierno de Uribe ha tenido cierto éxito atrayendo inversión, y la tasa de pobreza ha caído a un 46 por ciento, aún dolorosamente alta, pero por debajo del 54 por ciento que estaba en 2002. El desempleo urbano era 19 por ciento en ese mismo año y ahora está en 12.3 por ciento. Pero es en el campo de la seguridad que el Uribe se ha ganado su reputación.

¿Cómo lo hizo? “Para la seguridad usted necesita más soldados, necesita más policías, necesita más vehículos, necesita más aviones, necesita más armas, necesita más comunicaciones”. Él continúa con la letanía: “Usted necesita gente, necesita inteligencia, necesita equipos, necesita logística. Pero lo que más necesita es determinación”, pronunciando esta última palabra lentamente. “Usted puede estar convencido, pero si usted no tiene la determinación –y por determinación él se refiere a voluntad- y la entrega...”

“¿Y el sacrificio?”, añadió. “Yo no hablo de sacrificio porque este es mi deber”, me responde. “Pero entrega, dedicación, en todos los momentos. Usted no puede simplemente dar instrucciones a las Fuerzas Armadas, usted tiene que hacer seguimiento. Usted tiene que ir con ellos a las regiones, a cada lugar del país”. Si usted quiere entender por qué las Farc y los simpatizantes de izquierda odian a Uribe, esta es la clave: Él se despierta todos los días intentado ganar esta guerra.

¿Entonces qué tan cerca está el país de la victoria? Él hace una pausa por un tiempo. “Hemos mejorado, pero nuestro progreso todavía no es reversible. Los grupos terroristas tienen expectativas por el nuevo Gobierno”. Si el nuevo Gobierno “no es suficientemente fuerte para combatirlos, y si continúan encontrando refugio en otros países”, ellos estarán esperanzados en “regresar a Colombia y fortalecer su capacidad de matar nuestra gente”

Dicen los rumores que el Presidente pasa la mitad de cada viernes llamado a los comandantes de su batallón a lo largo del país, para discutir sus actividades. ¿Es esto verdad? “No exactamente”, me corrige. Procede a explicarme cómo sus consejos de seguridad semanales están divididos en dos partes.

Una parte es abierta para que todos los colombianos lancen sus quejas. Él dice que al principio, las personas eran reservadas para usar este conducto, pero ahora son muy “abiertos”, y su aporte es de bastante ayuda. El segundo segmento es con funcionarios del Gobierno y miembros de las fuerzas militares. “Mi seguimiento a los batallones no es los viernes, es todos los días. Depende mucho más en las circunstancias”, dice. “Cuando recibo el reporte de seguridad en las mañanas, yo llamo a esos batallones en las regiones donde hay problemas”.

Uribe ha rescatado la democracia en una parte del mundo donde la criminalidad está en ascenso. Me pregunto en voz alta como ve él Sur América. “Cuando usted revisa las guerras de Centro América u otras guerras latinoamericanas, usted se da cuenta de que había dictadores y había insurgentes”. Pero en Colombia, dice él, las dos partes son democracia y narcotráfico.

Es por esto que él sostiene que en Colombia no hay una guerra civil, sino una lecha contra “los terroristas patrocinados por el narcotráfico”. Él dice que está más preocupado por los “países que teniendo el problema, no reconocen el problema, lo ignoran y no luchan contra éste”. Él no da nombres, pero Venezuela llega inmediatamente a la mente.

Esto me recuerda las ambiciones de Hugo Chávez de convertir a toda Sur América en una utopía colectiva bajo la bandera de su revolución Bolivariana. Ecuador y Bolivia ya se han apuntado. Ellos llaman su ideología “el socialismo del siglo 21”, y yo le pregunto al doctor Uribe si cree que esto es una amenaza para la región. Él escoge sus palabras cuidadosamente: “Si esto significa la eliminación gradual de la democracia, es una amenaza. Si esto significa la eliminación gradual de las instituciones independientes, es una amenaza. Si esto significa la eliminación de la iniciativa privada, es una amenaza”.

Su queja real contra el socialismo es completamente práctica. Al referirse al “modelo socialista antiguo” él dice que “trajo más problemas que soluciones”. El principal problema era la forma en que destruía “la iniciativa privada, volviendo a la gente perezosa y eliminando la creatividad”

Algunos analistas dicen que fue la creatividad y laboriosidad de los colombianos lo que hizo que este país fuera el centro del negocio de la cocaína. ¿Cómo este Presidente, quien ha sido testigo de tantos apuros por el azote del narcotráfico, calcula la lucha contra las drogas?

Hace muchos años, dice él, la gente pensaba que Colombia se convertiría en un país productor, más no consumidor, y que permanecería solo como una parada para los traficantes. Pero, dice, “Colombia empezó produciendo y hoy en día tenemos más de 300 mil adictos. Por lo tanto, no podemos seguir dividiendo nuestro mundo entre los países industrializados consumidores y los países productores del sur”.

¿Esto nos dice algo acerca de la ineficiencia de la lucha contra las drogas como una forma de reducir el consumo? Él ve para donde estoy yendo con esta afirmación en contra de la actual política de EE.UU. sobre la prohibición e interdicción, y se mueve para mirarme. “Mucha gente ha hablado acerca de la necesidad de legalizar el negocio como un camino para disminuir la criminalidad”. Pero, él argumenta que el consumo de la “dosis personal” está permitido en Colombia desde hace 15 años y la criminalidad sólo ha estado peor. Se enorgullece de que su Gobierno esté actualmente liderando un esfuerzo, que ahora está en el Congreso, para restaurar las penalidades para el consumo de droga, incluso en dosis personales.

¿Es acaso cierto que la criminalidad permanece porque mientras el abastecimiento siga siendo ilegal, el dinero de las drogas seguirá siendo para los mafiosos? Aquí nos encontramos en un terreno común: “Lo que encontramos es que es bastante difícil tener éxito en combatir la producción y el tráfico cuando se ha legalizado el consumo”.

Pero él continúa defendiendo la lucha contra el suministro, explicando cómo los cultivos de coca son la mitad de los que podrían ser, de no ser por la campaña de erradicación que él lideró. El Presidente dice que su éxito muestra que “es posible

ganar esta guerra”. El coincide conmigo en que los cultivos pueden haberse trasladado a otros países, pero es por esto, dice, “que necesitamos que esto sea una batalla internacional, comprometiendo a todos los gobiernos”.

Tanto hablar del consumo de drogas, me recuerda a los Estados Unidos; cambió la marcha. La Administración Obama y los Demócratas en el Congreso han bloqueado una de las iniciativas más importantes del Presidente Uribe –el tratado bilateral de libre comercio- y le pregunto por su relación con Washington en estos días. Él empieza su respuesta haciendo énfasis en la importancia de la alianza para ambos lados. Los Estados Unidos, dice, necesita un aliado fuerte en la región. Y para Colombia, que necesita “un apoyo práctico” contra el narcotráfico, la ayuda es crucial.

Sin embargo, habiendo alabado al gran amigo de su país, él no puede ocultar su desilusión por la manera como Colombia ha sido tratada en lo comercial: “Por supuesto, no puedo entender la demora en el Congreso de los Estados Unidos para ratificar nuestro tratado de libre comercio”, mirándome a mí y después hacia la pista. Ahí deja el asunto.

En cuanto a si es optimista acerca del futuro de Colombia él responde: “Por supuesto. Tengo que estarlo”. Pero su respuesta viene con un calificador: los colombianos deben recordar dónde estaba el país hace ocho años. “Estamos mejor, pero este país solo ha tenido 47 años de paz en 200 años de vida independiente”. Las nuevas generaciones sólo prosperarán, advierte, si se consolida la paz. Para este propósito, el despega hacia Florencia, municipio de 150 mil habitantes, para llevarles este mensaje personalmente, como lo ha hecho por los últimos ocho años.